

УДК 811.112.2'367.633(043.2)

Светлана Викторовна Мичугина, к. филол. н.
Московский городской педагогический университет, Москва, Россия
e-почта: michuginasv@mgpu.ru

Svetlana Viktorovna Michugina, Cand. of Sc.
(Philology)
Moscow City University, Moscow, Russia
e-mail: michuginasv@mgpu.ru

ИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ДИСКУРСА (на примере чата ruGPT)

В докладе рассматривается проблема использования искусственного интеллекта как современного инструмента исследовательской деятельности в рамках исследования художественного дискурса на примере анализа терминов цвета в английском языке. Также дается алгоритм построения возможной цифровой исследовательской траектории с привлечением технологии искусственного интеллекта чата ruGPT на примере анализа термина *red* и его значений.

Ключевые слова: искусственный интеллект; чат ruGPT; исследовательская деятельность; художественный дискурс; термины цвета.

AI AS INSTRUMENT OF LITERATURE DISCOURSE ANALYSIS (using ruGPT CHAT)

The paper deals with the problem of using artificial intelligence as a modern tool of research within literature discourse analysis illustrated by colour terms in English. Also, it gives an algorithm of building digital research track with the help of artificial intelligence ru GPT chat using the colour term red semantics as an example.

Key words: artificial intelligence; ruGPT chat; discourse analysis; literature discourse; colour terms.

На современном этапе развития науки как исключительно важная роль принадлежит информационным технологиям. Без них невозможно представить проведение экспериментальной работы, проектирование и моделирование ситуаций, поиск необходимых данных, различные вычислительные процедуры. Среди всех традиционно выделяемых этапов исследовательской деятельности выбор инструмента исследования становится особенно важным, т. к. оказывает огромную роль на полноту получаемых результатов, эффективность сформулированных выводов и прогнозирование дальнейшего исследования изучаемой темы. В качестве одного из актуальных инструментов получения теоретических и эмпирических данных может быть использован чат ruGPT.

Рассмотрим более подробно его возможности в рамках научного исследования для анализа терминов цвета, на примере термина *red*, в художественном дискурсе. Изучение прилагательных цвета в художественном дискурсе сводится к определенному кругу проблем, среди которых ведущими темами являются символика цветообозначений и зрительное восприятие цвета в лингвистическом и межкультурном аспекте, антропоцентризм и категоризация, проблемы терминологизации прилагательных цвета и построение терминосистемы в различных типах дискурса [Мичугина, 2016, 2017, 2023].

Алгоритм построения исследовательской траектории сводится к нескольким этапам, первый из которых является составление запроса. В рамках первой темы исследования в ответ на промт «символические значения прилагательного *red* в художественном дискурсе» в чате ruGPT получаем список из семи символических ассоциаций данного термина (см. рисунок 1).

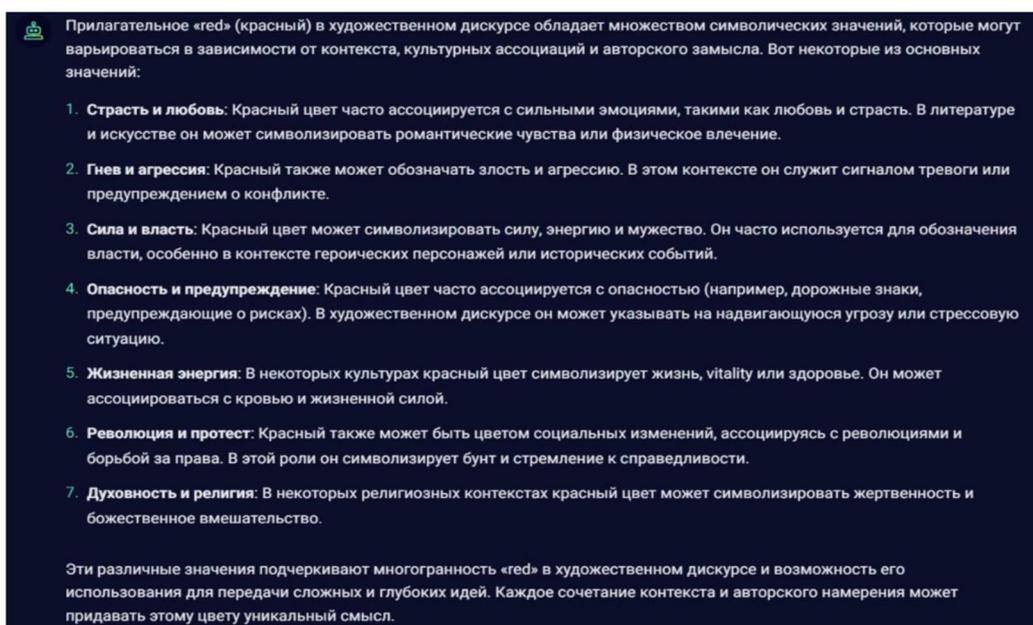


Рис. 1 Результаты запроса на русском языке

При составлении того же промта на английском языке получаем отличный результат, где число предложенных значений увеличивается на два, что является основанием для дальнейшей проверки, которая составляет следующий шаг в алгоритме исследования. На этом этапе используем более детализированный промт «символические значения прилагательного red в художественном дискурсе с указанием источников информации». В результате получаем все те же семь значений и семь различных источников с указанием авторов. При оформлении того же детализированного промта на английском языке получаем список из восьми значений с указанием других источников нежели в списке, полученном при русскоязычном запросе. При сравнении совпадает только один источник. При этом англоязычный список содержит краткий комментарий-анализ основной темы указанных источников.

Представленные источники представляют собой монографические издания литературоведческого, психолингвистического и лингвистического характера по своему содержанию, что дает возможность исследователю получить краткий обзор изучаемой проблемы, что совершенно недостаточно для более углубленного подхода к ее исследованию.

Более того, чат *gpt* не указывает библиографических данных представленных источников, нет также и уточнения глав или страниц, на основании которых ИИ делает выводы о предлагаемых значениях термина *red*.

Риском для исследователя также представляется отсутствие периодизации предлагаемых источников научной литературы. Все без исключения источники являются иностранными изданиями.

Завершающим этапом исследования является верификация полученных данных, тем более что они разнятся при оформлении одного и того же запроса на двух языках. Проблемы возникают сразу при попытке найти сами источники. Из двух указанных выше списков поисковые системы Яндекс и Гугл обнаруживают только четыре издания. Возможно, это проблема обнаружения или базы данных.

В результате проведенного анализа можно констатировать определенные преимущества использования новых цифровых инструментов для организации исследовательской деятельности. Количество и обработка запросов при их детализации позволяют построить определенный план исследования с возможными источниками информации. Однако количество источников максимально ограничено, их библиографические данные не представлены, что осложняет их поиск и может вызывать сомнения о реальном существовании данных изданий. Еще одним существенным недостатком является использование только англоязычных источников, что сужает исследовательский круг изучаемой проблемы.

Зонами риска для исследователя при использовании технология чат *gpt* являются в языке исследования, т. к. результаты запросов на двух языках совпадают только частично, при этом изменение запроса ведет к изменению содержания полученных данных, что также требует нового этапа верификации.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что чат *gpt* может быть использован лишь как вспомогательный инструмент исследования, особенно для осуществления детального и глубокого анализа данных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мичугина С. В. Антропоцентризм в восприятии цвета // Когнитивные исследования языка. 2016. № 27. С. 210–216.
2. Мичугина С. В. Терминология цвета в английском языке // Когнитивные исследования языка. 2017. № 30. С. 753–757.
3. Мичугина С. В. Трансдисциплинарный подход к изучению терминов цвета на примере английского *red* // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2023. № 1(49). С. 87–95.