

УДК 81'38:78

Анастасия Александровна Зеленияева, к. филол. н.
Государственный музыкально-педагогический
институт имени М.М. Ипполитова-Иванова
Москва, Россия
э-почта: anaszel@mail.ru

Anastasiya Aleksandrovna Zelenyaeva,
Cand. of Sc. (Philology)
State Music and Pedagogical Institute named
after M. M. Ippolitov-Ivanov, Moscow, Russia
e-mail: anaszel@mail.ru

КУМУЛЯТИВНАЯ ФУНКЦИЯ ЕДИНИЦ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ «МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ» В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

Показано, что единицы рассматриваемой лексической категории могут использоваться в художественном тексте для характеристики места действия, создания определенной атмосферы и характеристики героев произведения.

Ключевые слова: художественный текст; музыкальные инструменты; функция; контекст.

CUMULATIVE FUNCTION OF THE WORDS BELONGING TO MUSICAL INSTRUMENTS CATEGORY IN FICTION

The study shows that words belonging to musical instruments category can be used in fiction in different functions: to set up the scene, to create atmosphere, to characterize a character.

Key words: fiction; musical instruments; function; context.

Художественный текст, являясь одним из самых образных авторских текстов, позволяет лексическим единицам реализовывать большое количество функций одновременно. Целью данного исследования является определение потенциала применения кумулятивной функции единиц лексической категории (ЛК) «Музыкальные инструменты» в художественном тексте. Согласно классификации В. В. Морковкина кумулятивная или информационно-накопительная функция выражается в «свойстве единиц фиксировать, закреплять и накапливать в своем содержании разного рода сведения, ассоциативно связанные с именуемым предметом» [1, с. 45]. Так как музыка и музыкальные инструменты являются неотъемлемой частью функционирования любого общества, логично предположить, что единицы ЛК «Музыкальные инструменты» кроме непосредственного указания на конкретный музыкальный инструмент накопили в себе «совокупность необходимо обязательных знаний и национально-детерминированных и минимизированных представлений» [2, с. 45], которая составляет когнитивную базу национально-лингвокультурного сообщества и может быть использована авторами при создании художественного текста.

Источником материала для исследования послужил подкорпус «Русская классика» Национального корпуса русского языка (НКРЯ), который включает художественные, публицистические и эпистолярные произведения из собраний сочинений русских классических писателей. Таким образом, материал представляет собой специальную выборку из художественного текста (18 млн. словоупотреблений), но при этом является образцом русского литературного языка и классическим примером его нормативного использования.

Подкорпус «Русская классика» НКРЯ фиксирует использование единиц ЛК «Музыкальные инструменты» в 1307 текстах, представленных в анализируемой выборке. Общее количество примеров их использования в текстах – 4 117. Среди единиц рассматриваемой ЛК были зарегистрированы следующие: *скрипка, скрыпка, виолончель, контрабас, балалайка, гитара, гусли, лира, арфа, колокол, колокольчик, литавры, тимпан, кимвал, набат, цевница, шарманка, волынка, труба, кларнет, фагот, тромбон, дуда, дудка, гудок, горн, валторна, свирель, бубен, трещотка, пианино, фортепиано, рояль, клавесин, клавир*. Лидером по количеству текстов и примеров употребления выступила лексема *колокол* (363 примера в 222 текстах), за которой следуют *лира, колокольчик, скрипка и гитара*.

Использование названия конкретного музыкального инструмента позволяет автору текста с помощью минимальных лексических средств уточнить место действия: *Пастушьих лишь рожков унывный голос...* (Н. В. Гоголь. Ганц Кюхельгартен); *В лесу вечернею порой, И звук пастушеской свирели, И дом, и садик над рекой* (В. А. Жуковский. К Делию).

Во многих случаях использование единиц ЛК «Музыкальные инструменты» позволяет не только задать место действия, но и конкретизировать «сценарий» ситуации, в который автор помещает это действие. Одним из ярких примеров подобного употребления названия музыкальных инструментов является использование колокольчика, который в России ассоциируется с дорогой или приездом кого-либо. Данный образ часто использовал А. С. Пушкин в своих произведениях: *По дороге зим-*

ней, скучной *Тройка борзая бежит, Колокольчик* однозвучный *Утомительно гремит* (Зимняя дорога); *И я судьбу благословил, Когда мой двор уединенный, Печальным снегом занесенный, Твой колокольчик огласил* (И. И. Пущину). Практика подвизывания колокольчика к саням или другим средствам передвижения была настолько распространена, что многие писатели использовали этот образ в своих произведениях, иногда уточняя ситуацию с помощью прилагательного: *Едва у городских ворот услышали звон почтового колокольчика...* (А. Н. Радищев. Путешествие...); *Вдруг раздался в отдалении звон дорожного колокольчика ...* (М. Ю. Лермонтов. Вадим).

В отобранном материале можно выделить также и лексические единицы, которые создают образ чего-то возвышенного. Например, в противопоставлении жизни простого люда может стоять образ «господского дома»: *Тогда круг их становится обширнее: они достигают, наконец, до того, что женятся на купеческой дочери, умеющей играть на **фортепиано**, с сотнею тысяч, или около того, наличных и купчею брадатой родни...* (Н. В. Гоголь. Невский проспект). Чаще всего в этой функции выступают такие инструменты как лира, арфа, фортепиано. Интересно отметить, что лексема *лира* часто используется в произведениях с названием «Ода» или другими лексемами возвышенного стиля: *Вещай, моя любезна **лира**!* (И. А. Крылов. Ода Уединение); *Так древней **лиры** глас — когда еще молчал Органа мех чудесный...* (В. А. Жуковский. Пиршество Александра); — *Приди, сорви с меня венок, Разбей изнеженную **лиру**...* (А. С. Пушкин. Вольность) и т. д.

Еще одной моделью реализации кумулятивной функции в художественном произведении является имплицитное обращение к характеристикам звука, производимого конкретным музыкальным инструментом, что позволяет автору минимальными лексическими средствами создать в художественном тексте необходимую атмосферу. Особый интерес в данном контексте вызывает такой музыкальный инструмент, как колокол. В первую очередь колокол ассоциируется с громким звуком: *И вдруг отовсюду загредело; страшно Дрожит земля; колокола гудят...* (В. А. Жуковский. Тленность); *Уж громкий колокол гудёт...* (М. Ю. Лермонтов. Гость). Однако колокол на Руси звучал в абсолютно разных ситуациях, поэтому авторам часто требуется использовать дополнительные лексические средства для конкретизации ситуации и создания необходимой атмосферы: *... В трауре идут; вдали одиноко звонит погребальный Колокол.* (В. А. Жуковский. Две были и еще одна); *... Зловещий колокола звон, Как умирающего стон...* (М. Ю. Лермонтов. Демон); *Все тихо, все мертво, лишь колокол священный Протяжно раздался в окрестности немой* (Ф. И. Тютчев. Одиночество); *Начальник всем полкам велел Сбираться к бою, зазвенел Набатный колокол* (М. Ю. Лермонтов. Черкесы).

Многие авторы также достаточно часто обращаются к единицам ЛК «Музыкальные инструменты» для характеристики персонажей. Чаще всего этот эффект достигается при использовании сравнительной конструкции: *Молодой человек с такими дарованиями нужен в модном обществе, как **литавр** в оркестре, который один ничего не значит, но где должно сделать шум, там без него обойтись не можно* (И. А. Крылов. Мысли философа по моде); *Не люди, сущие органы: Завел — поют, забыл завесть — молчат.* (В. А. Жуковский. Похороны львицы).

Таким образом, использование единиц ЛК «Музыкальные инструменты» в художественном тексте позволяет авторам с помощью минимальных лексических средств описать действительность, в которой разворачивается действие, создать необходимую атмосферу и описать персонажей. Особый интерес исследование реализации кумулятивной функции рассматриваемой ЛК может представлять с точки

зрения лингвокультурологического подхода, так как подобные исследования могут глубже понять стиль художественного произведения конкретного автора и выделить культурноспецифические черты картины мира отдельного народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Морковкин В. В. Основные функции лексических единиц // Полилингвильность и транскультурные практики. 2007. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-funktsii-leksicheskikh-edinit> (дата обращения: 28.01.2025).
2. Красных В. В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация) / В. В. Красных. М. : Диалог-МГУ, 1998. 352 с.