

Ирина Александровна Щирова, д. филол. н.
Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена, Институт
иностранных языков, Санкт-Петербург,
Россия
e-mail: schirova@yandex.ru

Irina Alexandrovna Schirova, Dr. of Sc.
(Philology)
Russian State Pedagogical University named
after A. I. Herzen, Institute of foreign
languages, St. Petersburg, Russia
e-mail: schirova@yandex.ru

ЦЕЛОСТНОСТЬ КАК ИДЕЯ И КАТЕГОРИЯ ТЕКСТА

Базовая категория текста «целостность» рассматривается с учетом понятийных и методологических установок современной науки. Текст описывается с разных ракурсов, включая его понимание как «высшего уровневого объединения» и как коммуникативного акта. Подтверждается актуальность и перспективность холистических, целостных и системных подходов к тексту.

Ключевые слова: текст; категория текста; целостность и связность; целостность и холизм; системная методология.

INTEGRITY AS AN IDEA AND A CATEGORY OF TEXT

The basic category of the text "integrity" takes into account the conceptual and methodological guidelines of modern science. The text is described from different angles, including its understanding as a highest-level unification and as a communicative act. The relevance and prospects of holistic, integrative, and systematic approaches to the text are confirmed.

Key words: text; category of text; integrity and coherence; integrity and holism; systems methodology.

В описании научных объектов сегодня отчетливо прослеживаются идеи синтеза и гармонии, помогающие исследователю преодолеть дисциплинарную фрагментарность. Основы новой эпистемологии конституируются синергетикой, обретающей междисциплинарный статус. Постулируется тезис о гибких, нежестких границах между сравниваемыми сущностями, например, между наукой и искусством, которые традиционно противопоставлялись друг другу. Текст становится поликодовым, а его сложность, как и сложность воспроизводимых в нем реалий нередко требует для своего понимания обращения к специальным знаниям из разных научных областей. Проблемно-ориентированный характер науки реализуется в понятиях междисциплинарности, трансдисциплинарности и полидисциплинарности. Формулируется положение об «экспансии» лингвистики в иные научные области, а диалог науки с такими проявлениями духовной жизни человека, как философия, искусство или религия объявляется закономерным для современного этапа научного развития.

К доминирующим тенденциям развития науки относится разработка принципов и общих оснований холизма и целостности, тесно связанной с системной парадигмой, системной методологией и системным анализом. Рассматривая *объекты как системы, исследователи стремятся раскрыть их целостность*. Многообразие типов *связей* сводится в единую теоретическую картину. По замечанию И. В. Арнольд, *вся современная наука демонстрирует системный подход*: в ней исследуются не отдельные элементы и даже не их взаимосвязи, а целые сложные системы взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, образующих внутренне организованные сложные единства [1, с. 98] (курсив наш – И. Щ.). Элементы системы подчинены отношениям иерархии, рассматриваются как подсистемы и функционируют во взаимодействии с внешней средой» [2, с. 17].

Ценностно-смысловое пространство художественного текста формируется совокупностью дистантных и контактных, однокуррентных и рекуррентных текстовых элементов и представляет собой иерархически организованную систему уникальных авторских смыслов, объединенных, согласно основополагающей авторской интенции, во внутренне непротиворечивую смысловую цельность. Исследование художественного текста может проводиться с разных ракурсов, отражая таким образом его понимание как единства высшего ранга; многоаспектного, многозначного и полифункционального системного образования, в котором сочетаются характеристики сложного знака и коммуникативного целого, художественной модели и сложного высказывания, эстетического события и возможного мира.

Степень эстетической значимости элементов художественного текста зависит от «смысловой сгущенности» репрезентирующих их языковых средств. Реализация основного значения слова, приращение его коннотативного и имплицативного потенциала, обретение языковой единицей метафорических и символических значений в «стилистически непогашающем» контексте, как и прочие «когнитивно-эмотивные метаморфозы текста» (фразеология В. И. Шаховского) обеспечиваются включенностью текстового элемента в процесс конструирования целостного текстового смысла литературными коммуникантами. Художественная модель предлагается читателю как частный (индивидуально-авторский) вариант мировидения, в правомерности которого автор убеждает читателя. Успешность решения авторской «сверхзадачи» подразумевает сближение смысловых полей этих коммуницирующих сознаний.

Интенсификация смысла на тех или иных участках смыслового пространства текста обеспечивается тесной и непрямолинейной взаимосвязью формальной категории связности и содержательной категории целостности. Формальные и содержательные связи текста образуют сложное неразрывное смысловое единство, элементы которого задаются авторской интенцией. Актуализируясь в сознании реципиента и обретая ту или иную степень эстетической значимости, элементы смысла текста формируют его «концептуально-тематическую суть» (фразеология В. Г. Адмони), которая оказывается не механической суммой составляющих, а *качественно новым свойством*. Выводы о доминировании текстовых смыслов текста и формировании их иерархии делаются на основе описания их языковых репрезентантов, в функции которых могут, в частности, выступать слова-лейтмотивы; тематические, синонимические, антонимические и словообразовательные ряды и пр. Адекватность и полноту интерпретации может усилить представление текста как совокупности частей [2, с. 46]. Как взаимоотношения частей в составе целого, образуемого различными типами связей, можно рассматривать взаимосвязи: 1) коммуникативных инстанций

в реальной и абстрактной коммуникативной ситуации; 2) строевых элементов текста (сюжета, фабулы, образной системы и пр.; 3) антропоцентриков «автор», «читатель» и «персонаж» как языковых личностей; 4) конститутивных свойств текста (текстовых категорий, параметров текстуальности) с учетом их иерархии; 5) языковых сигналов адресованности, актуализирующих интерпретационную программу текста; 6) текста, коммуникативной ситуации и контекста (историко-культурного и пр.). Функционально-семантические превращения слова в художественном тексте и обусловленная ими «семантическая неаддитивность» текста иллюстрируют главный смысл идеи холизма как частного варианта идеи целостности – качественную трансформацию частей в составе целого.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистику. М., 2010. 144 с.
2. Молчанова Г. Г. Холистика текста: система – коммуникация – языковая личность – текст // Стилистика и теория языковой коммуникации. Тезисы докладов межд. конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения профессора МГЛУ И. Р. Гальперина. М., 2005.