

УДК 373.5: 811.111

**Короткевич Жанна Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент  
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы,  
Гродно, Республика Беларусь  
электронная почта: korotkevich\_zha@grsu.by

**Zhanna Karatkevich**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor Yanka  
Kupala State University of Grodno, Grodno, Republic of Belarus  
e-mail: korotkevich\_zha@grsu.by

## ВЗАИМООЦЕНКА В МИКРО-ПРЕПОДАВАНИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

В статье обосновывается целесообразность практико-ориентированного обучения оценочной деятельности как составляющей профессиональной компетентности будущих учителей иностранного языка на занятиях по методике преподавания иностранных языков. Представлена двухуровневая модель обучения студентов взаимной оценке в процессе микропреподавания.

*Ключевые слова:* профессиональная компетентность учителя иностранного языка; оценка; взаимная оценка; процесс оценивания; микропреподавание.

## MUTUAL ASSESSMENT IN MICROTEACHING AS A FACTOR OF FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHERS PROFESSIONAL COMPETENCE DEVELOPMENT

The article substantiates the feasibility of practice-oriented training in assessment activities as a component of the professional competence of future foreign language teachers in classes on methods of teaching foreign languages. A two-level model of teaching students mutual assessment in the process of microteaching is presented.

*Key words:* professional competence of foreign language teacher; assessment; mutual assessment; assessment process; microteaching.

В процессе подготовки бакалавров по специальности «Современные иностранные языки» предполагается развитие их профессиональной компетентности, представляющей собой комплексное образование, включающее ряд базовых профессиональных компетенций (БПК). В рамках учебного предмета «Методика преподавания иностранных языков» Образовательным стандартом специальности предусмотрено развитие БПК-9, включающей умение «проектировать, реализовывать и оценивать образовательный процесс по иностранному языку с учетом современных методов и технологий обучения в соответствии с требованиями образовательных стандартов и учебных программ» [1]. Традиционно в процессе обучения методике уделяется значительное внимание рассмотрению теоретических вопросов и практических аспектов, связанных с планированием и реализацией педагогической деятельности будущими учителями иностранных языков. В то же время, как показывают результаты производственной практики, студенты испытывают значительные затруднения в части оценочной деятельности учителя. Этот факт обуславливает, на наш взгляд, целесообразность акцентирования внимания к практическому овладению студентами данным аспектом профессиональной компетентности. Выстраивание образовательного процесса с позиций постнеклассической дидактики высшей школы, что в свою очередь актуализирует саморазвитие будущего учителя при приоритетной роли ценностно-эмоционального компонента развиваемых компетенций, может предполагать включение квази-профессиональной оценочной деятельности непосредственно в образовательный процесс по дисциплине.

В данной статье поделимся опытом организации взаимооценки в рамках микропреподавания на занятиях по методике обучения иностранным языкам.

Мы рассматриваем *микропреподавание* как своего рода ролево-игровой проект, в ходе которого студенты овладевают квантумом методической информации в моделируемой практической деятельности учителя иностранного языка по планированию, проведению, анализу и оценке фрагмента урока. На разных этапах проекта отдельный студент выступает попеременно в ролях «учитель», «ученик», «эксперт-методист». Непосредственно взаимооценка микропреподавания осуществляется на завершающем, рефлексивном, этапе. Такая учебная работа представляет, как нам видится, уникальную возможность для взаимооценки. Именно здесь студент, получив чувственный

опыт, «проиграв» роль ученика и прочувствовав используемые другим студентом (выступающим в роли учителя) средства, способы, приемы обучения, постепенно учится выступать в роли эксперта-методиста, дающего методическую оценку фрагмента урока. В дальнейшем, при подготовке своего фрагмента урока для микро-преподавания, студент будет не только учитывать требования нормативных документов к отбору содержания и средств обучения, имеющиеся материалы учебных пособий, методические рекомендации по планированию и проведению урока, но и сможет критически оценить адекватность предлагаемых им материальных и инструментальных средств обучения намеченной цели урока. Таким образом, организация взаимооценки в микро-преподавании может рассматриваться как фактор развития методической компетенции будущего учителя, а саму оценку, включенную непосредственно в образовательный процесс в качестве одного из аспектов проектной деятельности, можно считать развивающей, а не просто констатирующей.

Для постепенного развития контрольно-оценочных умений студентов в микропреподавании мы разработали двухуровневую модель взаимооценки. Объектом оценки на обоих уровнях выступает процесс микропреподавания. Преподавателю отводится консультативно-координирующая роль: доводятся критерии оценки и разъясняется алгоритм оценивания, при необходимости приводится образец оценивания, комментируются спорные моменты. Используется преимущественно групповая форма работы студентов.

На первом уровне на этапе рефлексии студентам предлагается выступить в роли учителя-коллеги и выразить свое отношение к проведенному в группе фрагменту урока по четырем субъективным, личностно-значимым, критериям в свободной форме. Во-первых, студентам предлагается назвать три вещи, которые понравились, и пояснить свой выбор. Во-вторых, предлагается сказать, что из увиденного хотелось бы попробовать самому на практике. В-третьих, студентам необходимо назвать три вещи, которые они бы сделали иначе на своем уроке, и, в-четвертых, пояснить, каким именно образом они бы это сделали. Такой формат взаимооценки используется на практических занятиях, посвященных рассмотрению вопросов обучения фонетическому, лексическому и грамматическому аспектам иноязычной речи. Организация взаимооценки направлена на подготовку студентов, прежде всего психологическую, к педагогической рефлексии и самооценке; активизацию их мыслительной деятельности с позиции субъекта по проведению анализа и собственно процесса оценивания; усиление мотивационной готовности к само- и взаимоконтролю учебной деятельности в целом. Важным на этом этапе является, на наш взгляд, создание благоприятных дидактических, организационных, психологических условий, способствующих, по мнению экспертов, активному включению студентов в оценочную деятельность [2, с. 67].

На втором уровне на этапе рефлексии студентам предлагается выступить в роли эксперта-методиста и проанализировать, а также оценить

с использованием заданной шкалы оценки проведенный в группе фрагмент урока по общепринятым критериям методического анализа урока. В дальнейшем при изучении темы «Методический анализ урока» студенты уже будут не только в теоретическом, но и в практическом плане подготовлены к проведению подобного рода анализа. Такой формат взаимооценки используется на практических занятиях, посвященных рассмотрению вопросов обучения основным видам иноязычной речевой деятельности. Организация взаимооценки направлена на осознанное овладение студентами комплексным методическим анализом и оценкой фрагмента урока иностранного языка. Важным на этом этапе является формирование представлений о критериях и процедуре оценивания, а также совершенствование коммуникативной оставляющей профессиональной компетенции студентов за счет практического, функционально ориентированного, овладения методической терминологией для объективной предметной оценки.

В целом, организация взаимооценки в микропреподавании на практических занятиях по методике способствует формированию ценностного отношения к ошибке и самостоятельному поиску студентом собственного варианта решения методической задачи, а также развитию самооценки, которая, согласно И. Н. Дерман, представляет собой педагогическую ценность и «выступает в качестве относительно устойчивого структурного образования, центрального компонента Я-концепции, самопознания и процесса самооценивания» [2, с. 52].

С целью выявления отношения студентов к взаимооценке в рамках предложенной двухуровневой модели мы попросили оставить в письменной форме рефлексии. Из полученных от 14 студентов ответов в 13 полностью поддерживается идея оценки процесса микропреподавания. «Плюсом является то, что нас оценивают наши сокурсники, ведь при знакомых людях комфортнее себя чувствуешь; удобно, что в конце можно услышать от них оценку и замечания» (студент 4 курса специальности «Современные иностранные языки»). Один респондент считает недостаточной оценку процесса преподавания, акцентируя внимание на необходимости оценки результата работы учителя, в том числе по итогам контроля деятельности учащихся. Примечательно, что только два студента хотели бы продолжить практику взаимооценивания, предлагаемую на первом уровне, поскольку чувствуют себя более комфортно, имеют бóльшую возможность творчески подойти к оцениванию, выразить разностороннюю критику. Девять студентов отдают предпочтение оценке по заданным критериям и шкалам, предлагаемой на втором уровне. Это позволяет заключить о готовности их к взаимооценке микропреподавания на более высоком профессиональном уровне. Отмечая повышенную сложность такого способа оценивания, каждый из девяти ответивших подчеркивает его преимущества. Приведем некоторые выдержки из ответов, свидетельствующие о положительном отношении студентов к взаимооценке микропреподавания по заданным критериям и шкалам:

– «оценивание по новой системе мне кажется сложнее, увеличивается количество критериев, по которым необходимо проанализировать не только

проведенную работу, но и компетентность преподавателя; однако это позволяет провести полный анализ работы, проделать работу над ошибками»;

– «новая таблица оценки более детальная; если раньше мы только делились мнениями, то сейчас подходим к оценке более серьезно; это намного сложнее, но таблица оценки помогает лучше проанализировать фрагмент урока, увидеть его недостатки и сильные стороны»;

– «мне кажется новая система оценки более эффективной; есть конкретные, четко определенные, критерии, универсальные для любого фрагмента или целого урока иностранного языка; они дают возможность для объективной оценки»;

– «таблица оценки дает четкое понимание, какие аспекты обязательны, без чего проведение урока в целом невозможно; также ценно то, что в таблице приводятся максимальные баллы, которые допустимо дать по каждому критерию»;

– «таблица оценки помогает оценить фрагмент урока более детально; очень полезен пункт о связности этапов; выставление отметок в баллах позволяет более конкретно оценить работу учителя, он знает, что стоит подтянуть и исправить»;

– «оценка по готовым критериям удобнее, указаны все возможные пункты для оценки».

В заключение отметим, что вовлечение студентов в активную оценочную деятельность в процессе микропреподавания способствует осмысленному практико-ориентированному овладению методической компетенцией во всех ее аспектах, а также обеспечивает постепенное формирование психологической готовности непосредственно в студенческой аудитории к реализации педагогической деятельности по обучению школьников иностранному языку.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Современные иностранные языки: ОСВО-6-05-0231-01-2023; введ. 02.08. 2023. Минск : МГЛУ, 2023. 8 с.
2. *Дерман И. Н.* Оценка успеваемости студентов как фактор повышения качества их учения // Тенденции развития языкового образования в современном мире – 2011: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20–21 дек. 2011 г. В 3 ч. Минск : МГЛУ, 2012. Ч. 2. С. 51–54.