

УДК 372.881.1

Шуричева Надежда Михайловна, методист отдела научно-методического обеспечения образовательного процесса

Минский государственный лингвистический университет,

Минск, Республика Беларусь

электронная почта: n.shurycheva@gmail.com

Nadzeya Shurycheva, methodologist of the department of scientific and methodological support of the educational process

Minsk State Linguistic University, Minsk, Republic of Belarus

e-mail: n.shurycheva@gmail.com

ТЕХНОЛОГИЯ ДИСКУССИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

В условиях постоянно меняющихся тенденций возрастает необходимость в специалистах, обладающих критическим мышлением. В статье рассматривается использование технологии дискуссии для развития критического мышления. Приведены определения понятия *критическое мышление*, определение технологии дискуссии, ее характерные черты. Для примера приведены два вида дискуссии – подготовленная (дебаты) и неподготовленная (аквариум). Уделяется внимание правилам проведения дискуссии, соблюдая которые можно получить наиболее эффективный результат.

Ключевые слова: критическое мышление; дискуссия; технологии обучения; аргументация; решение проблемы.

THE DISCUSSION TECHNOLOGY IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES AS AN INSTRUMENT OF CRITICAL THINKING DEVELOPMENT

In the conditions of constantly changing trends, the need for specialists with critical thinking increases. The article considers the use of discussion technology for the development of critical thinking. The definitions of the concept of “critical thinking”, the definition of the technology of discussion, its characteristic features are given. For example, two types of discussion are given – prepared (debates) and unprepared (aquarium). Attention is paid to the rules of discussion, observing which you can get the most effective result.

Key words: critical thinking; discussion; language learning technologies; argumentation; problem solving.

С каждым годом все больше организаций стали обращать внимание на наличие развитого критического мышления у своих сотрудников. Новые технологии, тенденции, высокая конкуренция требуют не просто машинальной способности автоматически выполнять работу, но и уметь получать результаты, возможные только при особом подходе к решению возникающих проблем. Это может быть реализовано при наличии у субъектов труда критического мышления. В связи с этим его развитию уделяется внимание уже не только в учреждениях высшего образования, но и на более ранних этапах – в учреждениях среднего специального образования, общего среднего образования.

Под *критическим мышлением* понимают взвешенный анализ различных мнений и взглядов, проявление собственной позиции, объективное оценивание процесса и результатов как собственной, так и сторонней деятельности [1, с. 174]; умение аргументированно выражать мысли, контролировать правильность собственных суждений [2, с. 149]; способность среди множества решений выбирать наиболее оптимальное, аргументированно опровергать ложные, подвергать сомнению эффективные, но не эффективные суждения [3, с. 24].

В рамках учебных занятий направленность на развитие критического мышления подразумевает и использование междисциплинарных связей, и наличие проблемы, и свободу творчества. В обучении иностранному языку все это отражается в ходе использования в учебном процессе технологии дискуссии.

Дискуссия – это публичное обсуждение какого-либо вопроса группой людей или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями [4, с. 235]. Ее эффективность заключается в том, что она дает возможность сосредоточить внимание обучаемого и на языке, и на исследуемой проблеме [4, с. 234]. Дискуссии на иностранном языке дают мощный импульс для стимула в изучении языка, поддерживают интерес к предмету, развивают интеллектуальную и творческую деятельность обучаемых, формируют навыки грамотной иноязычной речи благодаря регулярной практике общения [4, с. 237].

Характерными признаками технологии дискуссии являются:

- 1) условия, приближенные к реальным;
- 2) развитие умения аргументировать свое мнение;
- 3) развитие умения применять знания из других областей знаний;
- 4) развитие умения учитывать различные факторы и последствия;
- 5) развитие умения непредвзято подходить к решению проблем и др.

За счет обсуждения вопросов из разных сфер жизни, спонтанности высказываний (в случае неподготовленной дискуссии), неформальной обстановки дискуссию выделяют как одну из технологий, в которой условия учебной коммуникации максимально схожи с естественными условиями общения. Это обуславливается тем, что мысли, которые выражают учащиеся, формулируются и высказываются почти одновременно. Более того, для этого они используют личный опыт и информацию, обработанную через призму субъективного восприятия действительности.

Самой выделяющейся чертой дискуссии является умение аргументировать свое мнение. Цель аргументации – принятие аудиторией точки зрения, которая может быть обоснована либо с помощью фактов и / или статистики, либо посредством апелляции к авторитетным источникам [5, с. 58]. Если учащийся хочет, чтобы его аргументация была эффективна, ему необходимо научиться обосновывать свое мнение не на основе собственного мировоззрения, а объективно использовать для этого заранее критически проанализированную, предоставленную внешними источниками информацию.

В настоящее время конечной целью изучения иностранного языка в учебных заведениях является не само владение языком ради владения, а овладение им для использования в качестве инструмента в ходе получения знаний. Поэтому в ходе дискуссии интенсивно используются междисциплинарные связи, задействуется информация из внешних источников. Это дает возможность переместить акцент с лингвистического аспекта изучения языка на содержательный [4, с. 235].

Развитие умения учитывать различные факторы и последствия подразумевает в первую очередь оценку и понимание не только текущей проблемы, но и потенциальные варианты ее развития. Под этим понимается формирование способности видеть целостную картину, анализировать и предвидеть будущие события и результаты.

Некоторые виды дискуссии требуют защиты не личного мнения ее участника, но и противоположного, что может изначально вызвать некоторые затруднения. Между степенью активности участников дискуссии и группой, к которой они принадлежат – «за» или «против» выявлена определенная связь: участники, высказывающиеся в поддержку определенного тезиса, демонстрируют меньшую активность по количеству и объему высказываний, нежели участники, относящиеся к противоположной группе. Это объясняется тем, что их позиция более уверенная и четко сформулированная, тогда как оппонентам бывает сложнее убедить остальных участников дискуссии в своей правоте [6, с. 202]. Кроме того, выявлено, что рассуждение над проблемой на неродном языке способствует более взвешенному и непредвзятому подходу к решению проблемы [7, с. 661].

Различают подготовленную и неподготовленную дискуссию. При подготовленной дискуссии учащийся заранее получает формулировку проблемы, осуществляет поиск недостающей информации, формулирует точку зрения и аргументы в ее защиту. Неподготовленная дискуссия характеризуется спонтанностью, необходимостью формулировать аргументы «здесь и сейчас».

Примером подготовленной дискуссии являются дебаты. Практическая значимость дебатов заключается в активизации критического мышления, формировании личностных и профессионально важных качеств, выстраивании диалога, самоорганизации, уважительном отношении к различным точкам зрения, в том числе отличных от собственных [6, с. 200].

Выделяются следующие этапы проведения дебатов:

- выступление докладчиков с подготовленными сообщениями;
- вопросы докладчика, возникшие в процессе выступления;
- общее обсуждение, обмен мнениями;
- подведение итогов [8, с. 82].

Благодаря возможности заранее подготовиться к такому виду дискуссии участники могут в более полном объеме проанализировать те вопросы, которые либо еще не имеют достоверного обоснования на данный момент, либо могут быть подвергнуты критике [6, с. 200].

Примером подготовленной дискуссии является «Аквариум». Группа людей («рыбы») сидит по кругу на стульях и обсуждает проблему. Один стул

остается свободным. Другая группа наблюдает со стороны, «аквариумисты» отмечают на листочках, с чем они согласны, с чем нет. Если кто-то из группы наблюдателей хочет высказаться, садиться в круг на свободный стул и получает слово, затем освобождает стул. В завершении работы группа наблюдателей оценивает результаты, анализирует услышанное [9, с. 111].

Оба упомянутых примера дискуссии способствуют развитию критического мышления обучающихся, аналитических способностей, позволяют им приобрести навыки экстренного реагирования на точку зрения оппонента, а также развить умения риторики и ораторского искусства [6, с. 200].

Стоит отметить, что перед проведением дискуссии учащихся необходимо ознакомить с основными правилами ее проведения:

1) объективность – все учащиеся должны рассуждать максимально объективно, без учета личных предпочтений и привязки к одному источнику информации;

2) аргументация – любое мнение следует подкреплять проверенными фактами;

3) возможность высказаться – вне зависимости от количества участников каждое высказывание должно быть подвергнуто внимательному рассмотрению и разбору;

4) следование исходным целям – помнить, что основная цель проведения дискуссии на любом языке – это разъяснение разных точек зрения и примирение участников, а не развитие конфликта в группе;

5) последовательность – каждый участник дискуссии во время выступления должен придерживаться четкой логики, говорить только по существу и воздерживаться от пространных рассуждений, уходя от тематики;

6) корректность – в отличие от полемики в дискуссии ни один из участников не ставит целью «победить» другого, что необходимо учитывать при проведении подобного вида учебной деятельности [6, с. 201].

Таким образом, с помощью технологии дискуссии у учащихся развивается способность непредвзято решать проблемные вопросы, рассматривать и оценивать все представленные точки зрения, использовать знания из других областей для принятия решений, продуцировать высказывания, содержащие аргументацию, формулировать мысли в условиях, приближенных к реальным, и не только. Все эти способности являются составляющими критического мышления, которое необходимо каждому человеку в XXI веке.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Хачумян Т. И.* Понятие “критическое мышление” и его сущность в психолого-педагогической науке // Теоретические вопросы культуры, образования и воспитания : сб. науч. тр. Киев, 2003. Вып. 24. Ч. 2. С. 171–177.
2. *Блонский П. П.* Развитие мышления школьника // Избранные психологические произведения. М., 1964. С. 143–283.
3. *Чошанов М. А.* Дидактическое структурирование гибкой техники обучения // Педагогика. 1997. № 2. С. 21–29.

4. *Сидакова Н. В.* Групповая дискуссия – универсальный метод повышения степени креативности в обучении иностранному языку // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 234–238.
5. *Антонова И. Б.* "Мне кажется, что истину я знаю и только для нее не знаю слов": аргументация, ее особенности и возможности // *Вестн. РГГУ. Сер. Психология. Педагогика. Образование*. 2022. № 3. С. 54–65.
6. *Иванова М. М.* Дискуссия как инструмент активизации коммуникативных навыков в условиях дистанционного обучения // *Мир науки, культуры, образования*. 2023. № 2 (99). С. 199–202.
7. *Keysar B., Hayakawa S. L., An S. G.* The foreign-language effect: Thinking in a foreign tongue reduces decision biases // *Psychological science*. 2012. Т. 23. № 6. P. 661–668.
8. *Микаева С. А., Польшаева А. И.* Проведение практических занятий в интерактивной форме (на примере «Круглого стола») // *Инновационные тенденции развития системы образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 19 февр. 2017 г. / ЦНС «Интерактив плюс», Чебоксары, 2017. С. 81–82.*
9. *Белова Л. А., Слабышева А. В., Камалова Н. Б.* Моделирование аутентичных ситуаций при формировании коммуникативной компетенции на занятиях иностранного языка // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. 2018. Т. 10. № 1 (39). С. 107–115.