

УДК 811.111'24

Проценко Оксана Олеговна, магистрант
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
Воронеж, Российская Федерация
электронная почта: *okasana.protsenko2011@yandex.ru*

Oksana Protsenko, MA student
Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
e-mail: *okasana.protsenko2011@yandex.ru*

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ ТИПОВ ИНТЕЛЛЕКТА

В данной статье представлен краткий экскурс в область индивидуализированного обучения, рассмотрены понятия дифференцированного обучения, интеллекта и дана его интерпретация с опорой на теорию множественного интеллекта Гарднера. Изложены характеристики учащихся младшего школьного возраста с доминирующим логико-математическим мышлением и приведены некоторые примеры заданий для данной категории изучающих иностранный язык.

Ключевые слова: индивидуализация; дифференциация обучения; интеллект; логико-математическое мышление.

MULTIPLE INTELLIGENCES BASED TEACHING OF YOUNG LANGUAGE LEARNERS

The article is aimed at enhancing understanding of individualised learning approaches and developing strategies for language learners with various learning preferences. It gives a brief overview of individualised learning, examining concepts of differentiated instruction, intelligence and its interpretation on the basis of Gardner's theory of multiple intelligences. It also provides an analysis of young language learners' characteristics with dominant logical-mathematical thinking and presents some examples of tasks for this category of students.

Key words: individualised learning; differentiation; intelligence; logical-mathematical thinking.

Основой Федерального Государственного Образовательного Стандарта № 373 начального общего образования в Российской Федерации является системно-деятельностный подход, который направлен на обеспечение «разнообразия организационных форм и учета индивидуальных особенностей каждого обучающегося, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащения форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности» [1]. Требования индивидуализации и дифференциации учебного процесса, таким образом, представляются тесно связанными, однако в педагогике эти понятия традиционно имеют различную коннотацию: индивидуализация – это учет индивидуальных особенностей обучающихся [2], а дифференциация – это «группировка обучающихся по различным признакам для создания определенных учебных планов или программ» [3, с. 8]. В данной статье индивидуализация образовательного процесса понимается как стратегия обучения, где основным фактором для дифференциации учащихся являются их доминирующие типы интеллекта.

Дифференцированное обучение иностранному языку младших школьников требует раскрытия понятия *интеллект* и роли интеллекта в образовательном процессе. Интеллект, по определению Американской психологической ассоциации, – это способность обрабатывать информацию, извлекать знания из опыта и адаптироваться к окружающей среде. В отечественной психологии интеллект включает в себя общую способность к познанию и решению проблем, а также систему всех познавательных способностей индивида [4].

В понимании сущности интеллекта среди ученых выделяется два основных направления. Сторонники «общей» природы интеллекта (Г. Ю. Айзенк, Ч. Спирмен и др.) считают интеллект врожденным свойством, с которым человек рождается и которое, следовательно, сложно изменить, но возможно измерить и таким образом дать оценку интеллектуальным способностям человека и его потенциалу (с помощью т. н. тестов IQ). Другие исследователи (Л. С. Выготский, Г. Гарднер, Р. Стернберг, М. А. Холодная и др.) полагают, что интеллект подвержен влиянию окружающей среды, мотивации и образовательного процесса, является многогранным и способным к развитию, что подчеркивает его «множественную» природу [5, с. 13–17; 6, Р. 8].

Одна из идей сторонников «множественной» природы интеллекта легла в основу для дифференцирования учащихся в т. н. теории «множественного

интеллекта» (МИ), впервые предложенной Г. Гарднером в 1983 г. Он утверждал, что интеллект не является единой, неделимой способностью, которую можно измерить с помощью тестирования. Вместо этого Гарднер предположил, что интеллект состоит из нескольких отдельных составляющих способностей, или «интеллектов» [7, Р. 18].

Согласно Г. Гарднеру, существует восемь основных типов интеллекта: лингвистический, логико-математический, визуально-пространственный, музыкальный, натуралистический, телесно-кинестетический, межличностный (способность понимать других людей), внутриличностный (способность понимать себя). Данные типы интеллекта и их краткие характеристики представлены в табл. 1*:

Таблица 1

8 типов интеллекта по Г. Гарднеру

Интеллект	Характеристика
Лингвистический	способность анализировать информацию и создавать продукты, включающие устный и письменный язык
Логико-математический	способность разрабатывать уравнения и доказательства, делать вычисления и решать абстрактные задачи
Визуально-пространственный	способность распознавать и манипулировать крупномасштабными и тонкими пространственными образами
Музыкальный	способность создавать, запоминать и придавать значение различным звуковым паттернам
Натуралистический	способность идентифицировать и различать разные типы растений, животных и погодных образований, которые встречаются в природном мире
Телесно-кинестетический	способность использовать свое собственное тело для создания продуктов или решения проблем
Межличностный	способность распознавать и понимать настроения, желания, мотивы и намерения других людей
Внутриличностный	способность распознавать и понимать свои собственные настроения, желания, мотивы и намерения

* Составлено автором на основе данных [7].

Обучение иностранному языку детей младшего школьного возраста (6–11 лет), демонстрирующих доминирующий логико-математический тип интеллекта (англ. «*number smart children*» или «*logic smart children*») [8, Р. 46], является сложной задачей для учителя, т. к. зачастую такие обучающиеся имеют низкий уровень мотивации к изучению иностранного языка и, соответственно, плохую успеваемость лишь потому, что форма презентации материала и методы работы с такими обучающимися не совпадают с их познавательным стилем, и это создает проблему «сочетаемости» стилей обучения и методов обучения [9, Р. 338]. Согласно нашей гипотезе, у неуспевающих учеников (англ. «*struggling students*») может повышаться уровень мотивации, что в свою очередь будет влиять на улучшение результатов изучения ими иностранного языка, при условии, что на уроках создается среда индивидуализированного обучения, и важным ресурсом повышения эффективности учебной деятельности является учет индивидуальных особенностей обучающихся, а именно учет типов их доминирующего интеллекта.

Определение ведущего типа интеллекта изучающих иностранный язык (англ. «*multiple intelligence profile*») [10, Р. 57–59] может быть осуществлено следующим образом:

- анкетирование обучающихся;
- анализ поведения обучающихся на уроке и вне его;
- анализ образовательных результатов обучающихся;
- беседа с родителями обучающихся;
- анкетирование родителей учащихся;
- заполнение чек-листов с целью анализа полученных данных.

Собранные эмпирические данные показывают, что в процессе обучения обладатели логико-математического мышления демонстрируют разнообразные признаки данного типа интеллекта, его явные поведенческие сигналы, например, в виде уточняющих вопросов: «Сколько заданий предстоит выполнить?», «Как много надо написать?» и др.

Как показывают первые результаты проведенного анализа, условные характеристики таких обучающихся как субъектов образовательного процесса возможно определить следующим образом:

- они думают логически;
- им нравятся задания с элементами подсчета, включающие логические головоломки, предполагающие проведение опросов и экспериментов;
- они готовы к фиксации данных;
- им нравятся различные поездки, например, в планетарии и научные музеи.

В связи с вышеперечисленными данными в качестве примера можно привести следующие задания, возможные для применения на уроке иностранного языка с обучающимися с логико-математическим мышлением, и эти примеры представлены в табл. 2*.

* Составлено автором на основе данных [10].

Задания для работы на уроке иностранного языка
для обучающихся с логико-математическим мышлением

Примеры заданий:	числовая игра, ментальная карта, кроссворд, головоломка, настольная игра
Стратегии выполнения:	посчитай, перечисли, расставь в логической последовательности, найди логическую связь
Цель задания:	развитие критического мышления
Основная форма введения материала:	открытый (общий) вопрос

В заключение следует подчеркнуть важность обеспечения индивидуализации образовательного процесса как стратегии обучения на основе учета такого фактора дифференциации обучающихся, как доминирующие типы их интеллекта. Интеллект является многогранным явлением, подверженным влиянию окружающей среды, мотивации и образовательного процесса, и способен к развитию.

Обучение иностранному языку детей младшего школьного возраста, демонстрирующих доминирующий логико-математический тип интеллекта, требует особого подхода и индивидуализации обучения. Учет индивидуальных особенностей таких учеников, их познавательного стиля и интересов может значительно повысить мотивацию к изучению иностранного языка и улучшить образовательные результаты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]: приказ М-ва образования и науки РФ от 6 окт. 2009 г., № 373. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 11.09.2023).
2. *Ширшов Е. В.* Информация, образование, дидактика, история, методы и технологии обучения. Словарь ключевых понятий и определений [Электронный ресурс]. 2017. URL: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=680> (дата обращения: 31.08.2023).
3. *Унт И. Э.* Индивидуализация и дифференциация обучения. М. : Педагогика. 1990. 192 с. (Сер. Образование. Педагогические науки. Дидактика).
4. Интеллект [Электронный ресурс] // Большой психологический словарь. URL: <https://psychological.slovaronline.com/672-INTELLEKT> (дата обращения: 10.09.2023).
5. *Выготский Л. С.* Собрание сочинений : в 6 т. 1984. Т. 4: Детская психология. 433 с.

6. *Campbell L. M.* The unspoken dialogue: Beliefs about intelligence, students, and instruction held by a sample of teachers familiar with the theory of multiple intelligences. The Fielding Institute. 2000. 426 p.
7. *Gardner H.* Frames of mind: The theory of multiple intelligences. New York. 2011. 528 p.
8. *Armstrong Th.* Multiple intelligences in the classroom. ASCD. 2009. 246 p.
9. *Холодная М. А.* Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб. : Питер, 2004. 384 с.
10. *Fleetham M.* Multiple Intelligences In Practice: enhancing self-esteem and learning in the classroom. Network Continuum Educaton. 2006. 145 p.