

УДК 81'342.7+372.881.1

Н. С. Евчик

г. Минск, Беларусь, МГЛУ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШИХ СИМВОЛИЧЕСКИХ ОБОБЩЕНИЙ:
РОЛЬ СЛОГА КАК «УНИВЕРСАЛЬНОГО АТОМА»
В ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЕ**

Настоящая статья с опорой на теоретически обоснованную значимость слога в сфере функциональной фонологии освещает результаты экспериментального исследования его становления в лингвистическом сознании индивида в виде высших символических обобщений, отражающих качество процесса освоения языка как иностранного.

Ключевые слова: лингвистическое сознание индивида, высшие символические обобщения языка, слог в динамике становления, освоение иностранного языка

N. S. Yevchik

Minsk, Belarus, MSLU

ORGANIZATION OF HIGHER SYMBOLIC GENERALIZATIONS: THE ROLE OF THE SYLLABLE AS A “UNIVERSAL ATOM” IN THE LANGUAGE SYSTEM

Based on the theoretically substantiated significance of the syllable in the field of functional phonology the article highlights the results of an experimental study of its formation in the linguistic consciousness of an individual in the form of higher symbolic generalizations reflecting the quality of the process of mastering a foreign language.

Keywords: individual linguistic consciousness, higher symbolic language generalizations, syllable in the dynamics of its formation, foreign language learning

Согласно теории формирования перцептивной базы языка, система обработки воспринимаемой речи основывается на зональном строении мозга и, проходя в первичных – проекционных зонах этап доречевого развития, затем во вторичных – гностико-практических зонах этап речевого развития, завершает свое формирование на уровне третичных мозговых зон высшими языковыми, или символическими обобщениями. Суть этого формирования состоит в том, чтобы из разных видов физической субстанции языка – акустической, визуальной, тактильной, доступной прямому наблюдению индивида, создать в высших символических зонах мозга в чистом виде ненаблюдаемые лингво-семиотические единицы и привести их в системные отношения, с тем, чтобы они могли служить эталонами, работающими при восприятии речи, в том числе и иноязычной. Развитие у индивида высших символических обобщений языка при освоении его как иностранного имеет фундаментальную значимость, поскольку степень их сформированности обеспечивает качество понимания смысла речи в процессе восприятия новых сообщений. При этом экспериментально установлено, что решающую роль в итоговом результате работы речевой функциональной системы играет слог, поскольку на всех этапах иноязычного развития индивида он как носитель ритмико-мелодических структур речи и фоном поставляет мозгу материал для организации высших символических обобщений [2].

Обращение к немногочисленным источникам учения об этой уникальной единице речи показывает, что идея определения слога как «универсального атома» принадлежит Р. О. Jakobsonу (1896–1982) – выдающемуся лингвисту XX века, одному из основателей структурализма, оказавшему влияние на развитие гуманитарных наук своими новаторскими идеями. Он использовал этот термин, чтобы описать слог в контексте своей концепции языковой структуры. В теоретических воззрениях Р. О. Jakobsonа «универсальный атом» слога представляет собой единицу, которая объединяет в себе не только фонетические, но морфологические и семантические характеристики и в ре-

зультате рассматривается как минимальная самостоятельная единица, способная нести смысловую нагрузку и обладающая определенным звуковым обликом [Р. Якобсон]. По мнению ученого, слог играет фундаментальную роль в структуре языка, аналогично тому, как атом является основной единицей для организации материи в физической структуре или химической системе.

В контексте работ Р. О. Якобсона и его концепции слога как “универсального атома” в языковой системе, косвенно прослеживается два аспекта, которые дополняют друг друга, но имеют разные значения с позиций структурной и фонетической значимости [R. Jacobson]:

1. Структурная универсальность слога. Этот аспект касается организации слогов внутри языка, их системности и схожести в различных языках мира. Р. О. Якобсон подчеркивал, что слоги служат базовыми строительными блоками для формирования слов, что их структура и свойства имеют общие черты в разных языках, а структурная универсальность описывает системные свойства слогов и их взаимосвязь внутри языка [3].

2. Фонетическая универсальность слога. Этот аспект касается звуковой структуры слогов и их произношения. Фонетическая универсальность указывает на то, что, несмотря на разнообразие звуков и произношения в различных языках, существуют общие черты в фонетической организации слогов. Например, такие как преобладание открытых слогов, схожие артикуляционные и акцентные особенности или то, что большинство языков имеют схожие звуковые инварианты – гласные и согласные звуки, которые образуют основу для образования слогов и слитность произнесения каждого из них.

Таким образом, структурная универсальность слога относится к его системным свойствам и организации внутри языка, в то время как фонетическая универсальность указывает на общие черты в произношении и звуковой структуре слогов в различных языках. Оба аспекта играют важную роль в понимании роли слога как базового конструктивного элемента языковой системы.

Отдавая должное спорадически представленным в разных публикациях воззрениям ученого о фонетической универсальности слога в системе языка [Р. Якобсон], засвидетельствуем идею о том, что на сегодня есть основания для развития понимания значимости слога как «универсального атома» не только в структурно-фонетическом, но и в функционально-фонологическом аспекте, то есть на уровне организации высших символических обобщений в языковом мышлении индивида.

Из теоретических источников известно, что в фонологии слог играет ключевую роль, поскольку он определяет множество фонологических явлений и процессов. Например, слог может быть центральным элементом в процессах слоговой ассимиляции, редукции и акцентуации, которые влияют на звуковую форму слова и его произношение. Кроме того, в некоторых языках слог может быть фонологически значимым, определяя различия

между словами. Так, в китайском языке тон слога может изменить значение слова. При таком понимании фонологии она представляет собой теорию, описывающую язык как систему в его *статическом* виде.

Наши исследования дают новый доказательный материал для понимания слога как «универсального атома», обладающего *динамикой развития* в лингвистическом сознании индивида, поскольку они дают возможность экспериментально наблюдать, как происходит становление слога в индивидуальной языковой системе, и с помощью специально разработанных технологий управлять этим формированием. В результате организуется изучение слога в динамике его становления на функциональном уровне, т.е. на уровне создания в мозговых структурах человека новых когнитивных образований – высших символических обобщений изучаемого языка.

Благодаря каким качествам слог следует рассматривать как «универсальный атом» для формирования высших символических обобщений в языковом сознании индивида? Таковыми выступают следующие:

- процедура фонологической обработки речи связана с тем, что именно в открытом слоге, благоприятствующем высокой произносительной слитности, звуки характеризуются наибольшими изменениями;
- из двух элементов открытого слога СГ особая роль в восприятии принадлежит согласным, которые перцептивно формируются в младенческом возрасте гораздо раньше гласных, а затем сохраняют за собой и в дальнейшем главенствующую, ядерную роль в слоге; [1];
- определенные, свойственные каждому данному языку сочетания слогов формируют смысловые единицы как ритмические структуры и происходит это благодаря ударению и тону, носителем которых является именно слог;
- собственно слоговой характеристикой является *длительность*. Так, известно, что признак звонкости в слогах со смычными согласными связан с тем, что начало колебания голосовых связок по отношению ко взрыву наступает раньше у звонких согласных [b-d-g], чем у глухих [p-t-k]. с точки зрения акустической, достаточно изменить расстояние между формантами f1 и началом f2 и f3, чтобы получить другое впечатление о вокализации. это расстояние, называется *время голосового интервала vot* (voice onset time).

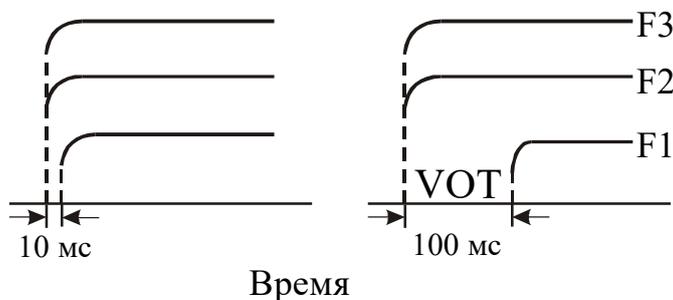


Рис. 1. Схематическое представление сонограмм, дающее основание для восприятия слогов [ba] и [pa] [4].

Из изложенного следует вывод, что лица, владеющие разными языками, имеют неодинаковые голосовые интервалы. Так, англичане обнаруживают порог различения по признаку глухости/звонкости, равный 25 мс голосового интервала, однако это не значит, что он такой же у лиц других национальностей. Так, если отставание F1 от F2 и F3 не превышает 25 мс, англоговорящий индивид воспринимает слог со звонким согласным, например [ba]. Тогда как взрослые испанофоны оба звука воспринимают как два глухих [pa]. Это обусловлено более близким расположением к нулю времени их голосового интервала.

Отсюда становится ясно, почему именно слог выступает носителем составляющих его фонематических единиц: для однозначного опознания слоговой фонемы и адекватной их последовательности в слоге необходимо:

- а) иметь соответствующим образом подготовленное восприятие,
- б) не исказить в нем тонкость соотношения по длительности его составляющих частей.

В качестве иллюстрации вышесказанного приводится табличный материал (Табл. 1) по экспериментальному изучению становления слога в динамике на функциональном уровне, т.е. на уровне высших символических обобщений, обеспечивающих степень понимания смысловых единиц иноязычной речи в каждом новом звучащем сообщении [2].

Т а б л и ц а 1

Количество неадекватно понятых смысловых единиц испытуемыми на разных этапах эксперимента, %

Группы испытуемых	Этапы эксперимента	Тесты, №	Количество испытуемых, %	Неадекватно понятые смысловые единицы			
				среднее значение	общее среднее значение	индивидуальный диапазон значений	
основная	I	1	17	44,7	31,9	39,6–49,6	
			50	30,4		25,0–37,5	
			33	20,5		18,7–21,9	
	II	7	23	28,1	19,2	26,0–30,2	
			77	10,3		3,8–19,6	
III	18	100	2,2	2,0	0–4,0		
IV	27	100	1,8		0–3,4		
контрольная	заключительный тест	30	17	5,6	9,1	5,3–6,0	
			50	13,5		12,9–14,7	
			33	8,2		7,0–9,4	
			67	37,6		42	36,5–40,6
			33	46,5			45,9–47,0

Как видно из таблицы 1, динамика формирования высших символических обобщений у испытуемых основной группы достигает желаемого положительного эффекта. Результаты заключительного теста на связном

диалогически построенном тексте (темп речи 5,7 слг./сек.) в контрольной группе имеют существенное отличие. Выполним на примерах конкретный комментарий по качеству организации в ней высших символических обобщений.

У испытуемых контрольной группы перцептивные слоговые трансформации, как правило, связаны с полным искажением смысла, т.е. относятся к коммуникативно релевантным :

Эталон: *'Ah, ça y 'est!* – *А, получилось!*

Перцептивный вариант: *'Ah, une 'feuille!* – *А, листок!*

(= перцептивное искажение слоговой организации фразы).

Эталон: *Le fac'teur à appor'té...* – *Почтальон принес...*

Перцептивный вариант: *Chaque 'soir à par'tir...* – *Каждый вечер, начиная...*

(= перцептивное искажение слоговой организации фразы).

Эталон: *'Oui, je vais te dire 'ça tout de 'suite.* – *Да, сейчас скажу тебе это.*

Перцептивный вариант: *'Oui, hier 'ça tout de 'suite.* – *Да, вчера сразу.*

'Oui, hier c'est pe'tit. – *Да, вчера маленький.*

(= перцептивное искажение слоговой организации фразы).

Эталон: *Tu me les ren'dras quand tu pou'rras.* – *Ты мне их вернешь, когда сможешь.*

Перцептивный вариант : *On ve'rra comme tu pou'rras.* – *Посмотрим, как ты сможешь.* (= перцептивное искажение слоговой организации фразы).

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование ярко иллюстрирует следующие выводы, важные для современного развития теории слога и ее прикладного использования:

1. Слог следует рассматривать как «универсальный атом» не только в объяснении системы языка, но и при динамическом формировании его высших символических обобщений в лингвистическом сознании индивида.

2. Голосовые интервалы слогов аутентично звучащей иноязычной речи выступают надежным материалом для формирования высших символических обобщений языка при его освоении как иностранного.

3. Целенаправленная работа по формированию слоговых символических обобщений, тождественных аутентичному иноязычному звучанию, оправдывается достижением адекватного уровня понимания текстов высокой фоностилистической сложности с первого предъявления, тогда как наличие их в языковом сознании индивида в деформированном виде ведет к перцептивному искажению слоговой организации фразы, приводящему к непониманию звучащей речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бондарко, Л. В.* Звуковой строй современного русского языка / Л. В. Бондарко. – М.: Просвещение, – 1977. – 126 с.
2. *Евчик, Н. С.* Перцептивная база языка при норме и патологии слуха / Н. С. Евчик. – Минск : МГЛУ, 2000. – 320 с.
3. *Якобсон Р.* Значение лингвистических универсалий для языкознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sci.house/osnovyi-yazyikoznaniya-scibook/yakobson-znachenie-lingvisticheskikh-106488.html> – Дата доступа: 1.11.2024.
4. *Alegria, J.* Contraintes dans le développement de la perception des sons de la parole / J. Alegria // *Audition et Parole*, 1980. – V. 2. – P. 49–56.