

УДК 81'373.45

Аникеева Татьяна Владимировна, аспирант
Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь
Электронная почта: tatsiana.anikeyeva@gmail.com

Anikeyeva Tatsiana, PhD Student
Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus
e-mail: tatsiana.anikeyeva@gmail.com

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАТЕГОРИАЛЬНОГО И ЧАСТНОСЕМАНТИЧЕСКОГО В СТРУКТУРЕ ИМЕННЫХ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ФЕНОМЕНОВ СОВРЕМЕННОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

В статье рассматривается соотношение категориального и частносемантического в семантико-структурной организации именных феноменов современного художественного текста. Выявляются основные типы взаимодействия категориальных и частносемантических компонентов в интерпретации прецедентного феномена.

Ключевые слова: прецедентный феномен; атрибутивное прецедентное имя; неатрибутивное прецедентное имя.

THE CORRELATION BETWEEN CATEGORIC AND INDIVIDUAL SEMANTIC FEATURES IN THE STRUCTURE OF NOMINATIVE PHENOMENA OF MODERN LITERARY TEXT

The article describes the correlation between categoric and individual semantic features in the structural and semantic organization of nominative phenomena of modern literary text. It defines the main types of categoric and individual semantic features interplay in the interpretation of a precedent phenomenon.

Keywords: precedent phenomenon; attributive precedent name; non-attributive precedent name.

Ключевую роль в интерпретации прецедентных явлений, впервые выделенных в классификации В.В. Красных и Д.Б. Гудкова, играют компоненты значения, которые осуществляют структурирование прецедентного имени [1, с. 173]. Для описания данных компонентов в научной литературе широко используются термины категориальности и частносемантической. Категориальные семы, как правило, абстрактны и ассоциированы с обобщением множества компонентов в рамках анализа последовательности единиц, в то время как частные семы реализуются специфическими в семантическом анализе, цель которого состоит в детерминировании семантики указанных номинантов свойством или характеристикой. Объектом проводимого нами анализа послужила семантическая структура прецедентных имен, которые представлены в современном художественном тексте вариативным синтагматическим образом, а также способы раскрытия взаимодействия категориальной и частной семантики данных единиц.

Исследования в области когнитивно-лексического подхода позволяют рассматривать имя существительное, обозначающее название лица по профессии или статусу как маркирующее тип ситуации и связанное с ним в рамках фрейма [2]. Семасиологический подход, реализуемый нами в настоящем исследовании, позволяет утверждать, что семантика прецедента как имени собственного конструируется путем обобщения лексикографического и контекстуального значения, в котором, в зависимости от контекста, интерпретационный процесс привлекает семантику контекста, которая, в свою очередь, далее трансформируется в лексикографическую. Это обуславливает факт слабой узуальности значения прецедента и возможность демонстрировать широкий спектр черт и характеристик, способных выступать контекстуально ведущими по отношению к феномену. Среди них выделяются черты внешности персонажа, атрибуты внешности, закрепленные в когнитивной базе лингвокультурного сообщества, особенности восприятия и поведения, факты его биографии (реальной или воспринимаемой культурной памятью в качестве имевшей место в действительности), специфика отражения отношений с другими персонажами того же произведения или дискурсивного поля.

В рамках анализа семантической структуры прецедентных имен современного художественного текста нами было определена структура модели, на основе которой осуществляется интерпретация имен современного художественного текста, принадлежащих различным сферам-источникам. Референциальный аспект (соотнесение выделяемого имени с определенной тематической сферой) для указанных имен не являлся критерием отбора материала данного исследования; анализируемые имена представляли собой структуры различной атрибуции, то есть, не подвергались синтагматическому редуцированию в соответствии с критерием их пропозиционального развертывания.

Количественный анализ имен современного художественного текста позволил утверждать, что интерпретационные возможности как атрибутированных, так и неатрибутированных прецедентных имен современного художественного текста демонстрируют наличие сходной модели репрезентации значения, эксплицирующей компоненты трех основных типов. Корректность понимания прецедента, представленного как единица выражения межтекстовых связей, детерминирована не только ресурсом лексикографического описания указанных единиц, но представляет сложную модель взаимодействия категориальных и частносемантических компонентов.

Согласно ему, все проанализированные единицы реализуются как совокупность реализации трехчастной структуры, включающей сему известности, которая вытекает из закрепленности имени в когнитивной базе представителей определенного лингвокультурного сообщества, категориальной семы деятеля, выступающей обобщающим компонентом в интерпретации семантики имен и являющейся компонентом, отображающим оценочную направленность явления, а также совокупности частносемантических компонентов, вытекающих из интерпретации отдельного имени или синтагматического ряда.

Анализ совокупности дискурсивных реализаций прецедентных имен указывает на то, что прецеденты, реализуемые в современном художественном тексте, не демонстрируют единообразия в структуре модели интерпретации, а представляют собой вариативные способы реализации интерпретационной модели. Так, прецедентные имена известных политических деятелей в совокупности своих дискурсивных реализаций не всегда актуализируют спектр морально-этических оценок, но направлены на экспликацию фактологической или воспринимаемой как фактологическая информации о соответствующем лице.

Частнокатегориальные компоненты, свойственные для современного художественного текста, имеют возможность эксплицироваться вариативным образом. Количественная реализация частнокатегориальных компонентов представляется разнотипной, что отражено на *Диаграмме 1*. Их типология включает текстовые реализации следующих параметров:

- развертывание и обогащение интерпретационной модели при помощи указания на черты внешности лица или персонажа:

напр. *«Эта баба, этот кошмар в байковом халате, эта Кирка, конечно же, вне конкуренции. На её фоне любая, самая некрасивая, будет как Софи Лорен или Клаудио Кардинале. Или как её... Линда Евангелиста»* [3].

- развертывание и обогащение интерпретационной модели при помощи указания на функциональные особенности лица или персонажа:

напр. *«Монолог русского детектива я исполнил из рук вон плохо, и слушали его безо всякого внимания. Зато из этого поручения вытекло другое, прямо как полноводная река из рук Озириса»* [4].

- развертывание и обогащение интерпретационной модели при помощи указания на факты биографии лица или персонажа:

напр. *«По-моему, поначалу, во всяком случае, очень хотел, но не мог, боялся прошлого, воспоминаний, напоминаний, разрытых могил, боялся своей слабости, боялся разрушить то, что он сделал со своим прошлым в своих стихах, боялся оглянуться на прошлое, как Орфей на Эвридику, – и потерять его навсегда»* [5].

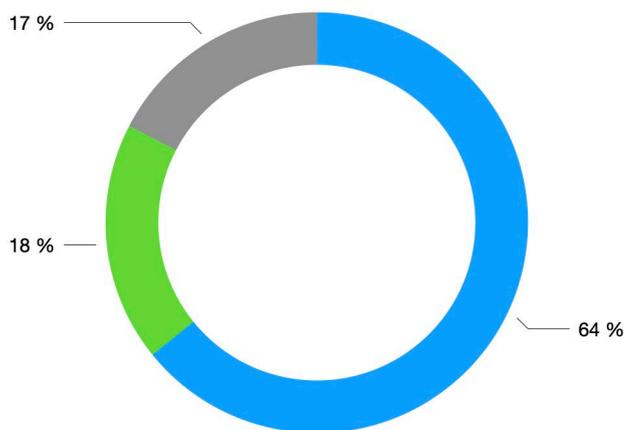


Диаграмма 1. Количественные данные обогащения модели частносемантическими признаками (в %)

Представленные примеры и положения позволяют сделать несколько выводов относительно взаимодействия категориального и частносемантического в структуре прецедентных имен современного художественного текста. Семантика прецедентов как вербализованных знаков культуры различается в лексикографическом и функциональном аспектах. Сложность интерпретации прецедента, таким образом, состоит не только в потенциальном многообразии признаков, участвующих в интерпретационном процессе, но и в формировании модели, которая ведет интерпретатора к сужению семантики от общеформальной к категориальной, и далее – к частносемантической. Выявляемые категориальные признаки позволяют развертывать семантическую модель прецедента при помощи обращения к формирующим категорию деятеля оценочным средствам, которые присутствуют в языковой форме или требуют интерпретационной экспликации. Частносемантические признаки во множестве своего текстового представления указывают на доминирование особенностей функционального развертывания прецедентного явления. Совокупности дискурсивных реализаций одного и того же прецедента также не демонстрируют однозначного тяготения к интерпретации по одной из выявленных моделей, что указывает на вариативность семантико-смыслового потенциала каждой из представленных единиц.

ЛИТЕРАТУРА

1. Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? М.: Гнозис, 2003. 375 с.
2. Илюхина Н. А. Существительное как средство реализации пропозициональной семантики. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschestvitelnoe-kak-sredstvo-representatsii-propozitsionalnoy-semantiki> (дата обращения: 04.04.2024).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИСПОЛЬЗОВАННОГО МАТЕРИАЛА

3. Славникова О. Бессмертный. URL: http://loveread.ec/view_global.php?id=31488 (дата обращения: 30.04.2024).
4. Элтанг Л. Радин. URL: <https://www.litres.ru/book/lena-eltang/radin-67297719/chitat-onlayn/page-3/> (дата обращения: 30.04.2024).
5. Толстая Т. Девушка в цвету. URL: <https://inlnk.ru/20vAEE> (дата обращения: 30.04.2024).