

Е. Н. Радион

АРГУМЕНТАТИВНОЕ ЭССЕ КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

Эссе как форма контроля знаний является одним из наиболее эффективных способов, позволяющих оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно анализировать источники информации и делать собственные выводы. В процессе изучения иностранного языка письменная работа в виде сочинения-рассуждения на заданную тему является универсальной формой контроля знаний, потому что выявляет одновременно и уровень владения иностранным языком, и общую коммуникативную грамотность обучающихся. Несмотря на эффективность и неоспоримую значимость, эссе как форма контроля знаний применяется реже, чем тестирование или реферирование. С методической точки зрения эссе является довольно трудоемкой формой контроля, требующей определенных усилий для проверки, а также предполагающей серьезную методическую подготовку в сочетании с высоким уровнем профессионализма преподавателей. Во-первых, необходим методический комплекс для обучения академическому письму, четкие критерии оценивания, а также выделенное время в рамках учебной программы на проверку письменных работ. Во-вторых, если речь идет об обучении письму на продвинутом этапе обучения иностранному языку, то необходимо предусматривать аудиторное время на «обратную связь» от преподавателя. В-третьих, современный уровень развития технологий представляет собой настоящий вызов для преподавателя с точки зрения возможностей для студенческого плагиата. К сожалению, на данном этапе в распоряжении преподавателя отсутствуют формальные инструменты для выявления плагиата, например, регулярный доступ к корпоративным программам проверки на антиплагиат, равно как не существует официальных алгоритмов действий в случае обнаружения плагиата.

Так, из опыта использования аргументативного эссе как формы контроля знаний в курсе практической риторики на 3-ем курсе факультета английского языка МГЛУ, можно сказать, что плагиат выявляется довольно часто, при этом обнаруживаются как частично, так и целиком списанные эссе. Но даже в случае обнаружения плагиата никаких серьезных последствий у студента, кроме как повторного написания эссе, не возникает. Кроме того, преподаватели постоянно сталкиваются с новыми вызовами, такими как программы генерирования текстов вроде ChatGPT, которые прекрасно справляются с задачей написания аргументативного эссе, а для выявления плагиата необходимы ресурсы, к которым преподаватель не всегда имеет доступ. Пока что письменные работы, написанные с помощью ChatGPT, выявляются легко и невооруженным взглядом, потому что студенты еще не

научились полноценно пользоваться нейросетью как учебным инструментом и правильно задавать вопросы искусственному интеллекту, но это дело времени.

Учитывая вышеперечисленные проблемы, использование эссе как формы контроля знаний без какой-либо дополнительной поддержки (выделяемые в достаточном количестве рабочие часы на проверку и обратную связь, доступ к корпоративному антиплагиату, разработанные и утвержденные алгоритмы действий в случае обнаружения списывания) представляет собой сложную для преподавателя задачу, от которой мы готовы отказаться в пользу устных форм контроля или легких и однозначных тестовых форм.

Однако в курсе практической риторики при всем желании полностью уйти в наименее энергозатратное для преподавателя дебатирование или устные публичные выступления, аргументативное эссе как форма контроля знаний остается обязательной, поскольку это практически единственный объективный способ проверить усвоенные знания построения классического аргумента и других структурных видов аргументации. Поэтому в курсе практической риторики применяется учебно-методический комплекс обучения аргументативному письму, а в качестве форм контроля знаний студенты должны написать три аргументативных эссе в пятом семестре: 1) односторонний аргумент, 2) рогерианский аргумент, 3) классический аргумент. В шестом семестре студенты изучают стасисные категории аргументации и выбирают одну из категорий для написания одного объемного аргументативного эссе с использованием организационной структуры классического аргумента. Соответственно, преподаватели из года в год сталкиваются с вышеперечисленными проблемами, и были выработаны определенные подходы и алгоритмы действий, которыми хотелось бы поделиться.

Во-первых, в основе нашей риторической концепции лежит положение о том, что аргументативное эссе отличается от сочинения-рассуждения и других видов эссе. Целью аргументативного эссе является не высказывание мнения, а убеждение аудитории принять определенную точку зрения, при этом одним из требований является учет фактора адресата, то есть целевая аудитория либо задается заранее, либо студент сам выбирает целевую аудиторию. Мы выделяем три вида возможной аудитории: соглашающиеся, нейтральные и оппонирующие читатели, и адаптируем структуру эссе в зависимости от степени согласия или несогласия аудитории.

Во-вторых, мы отталкиваемся от структуры классического аргумента по Аристотелю, которая включает следующие компоненты: *exordium* (привлечение внимания); *narratio* (объяснение актуальности и обзор обсуждаемой проблемы); *propositio* (точка зрения на проблему или тезис); *partitio* (изложение плана дальнейшего обсуждения); *confirmatio* (аргументация в пользу тезиса); *confutatio* (обзор и опровержение основных контраргументов); *peroratio* (заключение, выводы с целью оставить сильное впечатление или призвать к действию).

В-третьих, особое место в нашем учебно-методическом комплексе занимает компонент, связанный с опровержением контраргументов. Обучение приемам и стратегиям контраргументации, основанное на принципах интерактивности и диалогичности, требует системного подхода и дополнительных упражнений.

В-четвертых, в результате столкновений с вышеперечисленными проблемами, которые сложно решить на преподавательском уровне, было решено, что проверку на антиплагиат мы больше не осуществляем. Поскольку уже были прецеденты, когда студенты сдавали эссе, сгенерированные нейросетью, было решено, что эссе, самостоятельность которых вызывает долю обоснованного сомнения у преподавателя, выходят на последующий этап: собеседование. Собеседование – это своеобразная устная защита своей точки зрения, когда студент должен объяснить и прокомментировать написанное.

В-пятых, проверка аргументативного эссе осуществляется согласно критериям, специально разработанным для обеспечения универсальности и объективности проверки. Для проверки эссе была разработана схема с 10 вопросами, каждый из которых оценивается по 10-балльной системе. Вопросы соответствуют следующим критериям: правильность выбора структурного типа в соответствии с целевой аудиторией, четкость и правильная стилистическая оформленность тезиса, наличие адекватного вступительного параграфа с целью привлечь внимание аудитории к проблеме, уместность и достаточное подтверждение актуальности проблемы, достаточность аргументации, наличие ссылок на источники доказательной базы, выбор аргументации с ориентацией на целевую аудиторию (логичность оснований для аргументации), систематизация и убедительное опровержение контрагументов, наличие логических ошибок в аргументации (за наличие логических ошибок снимается 10 баллов), умелое и грамотное использование компонентов убедительности (логоса, этоса и пафоса), языковая грамотность и лингвистическая компетенция.

Кроме того, подготовка к написанию эссе должна включать в себя следующие этапы: 1) самостоятельный выбор темы и составление плана с использованием схемы Тулмина, 2) предварительное обсуждение планов эссе в классе, 3) подготовка доказательной базы и написание (на этот этап выделяется 10–14 дней), 4) эссе сдается в электронном виде к назначенному сроку, 5) обратная связь либо в виде письменных и устных комментариев преподавателя, либо в виде собеседования.

В заключение, хотим отметить, что наша цель не просто проконтролировать знания, но и мотивировать работать над эссе самостоятельно. Мы хотим научить студентов увидеть в письменной аргументации возможность для выражения мыслей и эмоций. Аргументативное эссе – это интересный вид работы, который требует концентрации, осмысливания. Кроме того, помимо обучения англоязычному аргументативному письму, студенты получают возможность для саморефлексии, самопознания и творческого роста.