

нем стихотворении благодаря чередованию высокого и низкого тонов. Стихотворение Гу Чэна состоит только из двух предложений, сказано так много, что оно имеет значительный вес в истории современной поэзии.

Проанализировав данные стихотворения, можно прийти к выводу, что с течением времени китайская поэзия утратила такой четкий параллелизм и упростила использование тонов.

Е. Лосева

МИФОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАИМЕНОВАНИЙ ЖИВОТНЫХ

Мифологические системы различных культур накладывают семантический отпечаток на названия животных в различных языковых системах. Цель данной работы состоит в том, чтобы проследить и наглядно зафиксировать особенности мифологической семантики.

Для достижения поставленной цели были использованы такие методы анализа, как обобщение и систематизация фактов и явлений, сплошная выборка, структуризация фактического материала, анализ базовых понятий, сопоставительный и семантический анализ.

На основании «Мифологического словаря» под ред. С. А. Токарева и энциклопедического словаря «Мифы народов мира» была идентифицирована исследуемая лексика, а также выделены частотные наименования животных в разных мифологических системах (для анализа были взяты 20). На основании мифологических данных были найдены сходства и различия в их действиях и качествах, на основании семантического анализа мифологического содержания был сделан вывод. Также потребовалось найти связь животных с определенными явлениями, предметами, событиями, отраженными в мифах (как результат – 12 групп), установить мифологическое содержание и произвести семантический анализ зоонимов на основании мифологических словарей русского и английского языков.

На основе отобранной лексики (80 единиц) проведен сопоставительный анализ, выявлены сходства и отличия, отражающие восприятие животного мира представителями славянского и кельтского общества, и удалось понять место мифов в современном языке и культуре. В результате сопоставительного анализа мифологические зоонимы разделены на 5 категорий:

1. Зоонимическая единица присутствует в данных словарях, но содержание мифологических или фольклорных единиц отличается (*бык, ворон, гусь, дракон, заяц, змея, корова, лиса, лягушка, медведь, мышь, овца, олень, орел, петух, собака, сойка, утка*, в общем количестве 18 наименований);

2. Зоонимическая единица присутствует в данных словарях, и содержание мифологических или фольклорных единиц совпадает (*баран, волк, голубь, журавль, кабан, козел, конь, кошка, лебедь, пчела, свинья, сова, общее количество – 12 наименований*);

3. Название животного может быть представлено в словарях славянской мифологии, но в энциклопедиях кельтской мифологии отражения оно уже не находит (*аист, бабочка, бобр, белка, воробей, горноста́й, гусеница, дрозд, дятел, еж, жаворонок, феникс (жар-птица), жук (божья коровка), коришун, кукушка, летучая мышь, лось, муравей, паук, рак, рысь, сокол, соловей, черепаха, ястреб*, всего 25 наименований);

4. Название животного может быть представлено в энциклопедиях кельтской мифологии, но в словарях славянских мифов отражения не находит (*тюлень, крыса*);

5. Зоонимические единицы могут быть не представлены в данных словарях (*бизон, верблюд, дельфин, енот-полоскун, ибис, кенгуру, кит, койот, краб, крокодил, кузнечик, лев, леопард, обезьяна, осел, пантера, попугай, сверчок, слон, стрекоза, тигр, шакал, ягуар*. Общее количество таких наименований животных – 23 наименования).

Зоонимы обладают семантической емкостью. Соотношение мифологических значений в двух культурах неоднородно, 28,75 % зоонимов не находит отражения в мифологических и энциклопедических словарях, это экзотические животные, которые были не известны славянам и кельтам из-за их географического положения. 31,25 % от общего количества исследуемых единиц составляет категория зоонимов, представленных в словарях славянской мифологии, но не находящих отражения в энциклопедиях кельтской мифологии. Отдельную группу представляют совпадающие зоонимические единицы, мифологическое содержание которых совпадает (15 % от общего количества) или не совпадает (22,5 %).

В британской и русской культурах зооним имеет различные культурные коннотации, которые тесно связаны с историей, обычаями, бытом, страноведением, географическим положением и языковой культурой.

О. Малиновская

ОСОБЕННОСТИ МОТИВИРОВАННОСТИ ТЕОНИМОВ

Теоним – собственное имя божества в любом пантеоне. Как правило, собственные имена имеют значение, которое исчерпывается номинативной функцией, их соотношением с называемой вещью или классом вещей. Особенность теонимов заключается в том, что это мотивированные языковые знаки. По А. А. Романовской, при рассмотрении вопроса об особой мотивированности языкового знака (античного символа), необходимо учитывать его синхронную внутреннюю форму, осознаваемую как мотивированность значения мифологическим текстом.

В основе изучения понятия *внутренняя форма слова* лежат труды лингвистов В. фон Гумбольдта и А. А. Потебни, согласно которым наличие «образа» в процессе номинации слов является неоспоримым фактом. Однако, учитывая мнение современных лингвистов, мы убеждаемся в присутствии