

**О. М. Долженкова**

г. Минск, Республика Беларусь

**КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА**

Пространство и время в объективной действительности определяются как основные формы существования материи, «атрибуты, выражающие собственную структуру материи» [1, с. 58]. Такие всеобъемлющие категории,

будучи отраженными в человеческом сознании и языке, преломляются в суперконцепты «Пространство» и «Время» [2; 3]. Актуализация этих концептов в текстах разных типов имеет существенные отличия. Пространственно-временная структура текста является неотъемлемой частью его содержания и смысла, играет важную, часто ключевую, роль в интерпретации как фактуальной и концептуальной, так и подтекстовой информации. Целью настоящей статьи является определение набора коммуникативно-прагматических характеристик пространственно-временной структуры в разных типах англоязычного текста. Это позволяет выявить, классифицировать и представить в виде схем основные типы этой структуры, т.е. способы актуализации суперконцептов «Пространство» и «Время» в разных типах текста. Кроме того, подобное исследование может дать ответ на вопрос о степени проявленности рассматриваемых суперконцептов и их характеристик в разных дискурсивных сферах и возможном влиянии этих двух областей друг на друга. Для анализа выбраны информационная статья, рассказ и научная статья как ядерные жанры основных дискурсивных сфер английского языка.

Чаще всего пространственно-временная структура текста не является единым образованием, а состоит из частей, отображающих пространственно-временные параметры различных элементов предметно-референтной ситуации. Такие части, следуя традиции М. М. Бахтина [4], мы называем хронотопами. Таким образом, пространственно-временная структура текста может состоять из нескольких хронотопов, с подобными либо отличными характеристиками, находящихся в разных отношениях друг с другом. Одни коммуникативно-прагматические характеристики являются атрибутами отдельных хронотопов, другие – целостной пространственно-временной структуры текста.

Исследователи пространства и времени в языке и тексте (М. М. Бахтин, Ю. С. Степанов, Ю. М. Лотман, Л. Г. Бабенко, Е. С. Кубрякова, Е. В. Падучева и др.) накопили обширный набор характеристик пространственно-временной структуры. Из этого набора необходимо вычленить те, что максимально отчетливо отображают когнитивно-прагматические свойства пространственно-временной структуры и ее элементов, а также выявляют отличия исследуемого явления в разных типах текста и дискурсивных сферах. Представляется, что для решения этой задачи следует выбрать максимально яркие и проявленные характеристики с четко выраженными оппозициями, которые принимают во внимание разные аспекты хронотопа. Пример такого набора: базовое когнитивное свойство суперконцепта «Пространство» (отображение **физического** либо **моделирующего** хронотопа), базовое когнитивное свойство суперконцепта «Время» (**линейность/цикличность/панхроничность**), структурная (**статус хронотопа: основной/вспомогательный**) и содержательная (**внешний/внутренний**) характеристики хронотопа в единстве пространственного и временного измерений, а также содержательная характеристика целостной пространственно-временной структуры текста как системы хронотопов (**отношения основных элементов** предметно-референтной ситуации/ситуаций). Кроме того, каждая из этих характеристик дополнительно рассматривается сквозь призму оценочной окраски.

Одной из базовых характеристик пространственного измерения хронотопа, актуализируемого в языке и тексте, является отображение реального физического либо метафоризированного моделирующего пространства [5]. Современные исследователи указывают на недостаточную изученность второго типа текстового пространства, которое моделирует непространственные явления в терминах пространственной ориентации [6]. Новые результаты дает рассмотрение соотношения **физических** и **моделирующих** хронотопов в разных типах текста, сравнение фреймов и сценариев, с помощью которых актуализируются оба типа хронотопа в разных текстах. При подобном рассмотрении также можно ответить на вопрос о том, какие наборы концептуальных метафор, имеющих источником пространственно-временную структуру, реализуются в разных типах текста, насколько они отличаются. Кроме того, **физические** и **моделирующие** хронотопы в разных дискурсивных сферах рассматриваются с точки зрения их оценочной окраски. Результатом такого исследования для каждого типа текста является схема «получения, хранения, обработки и преобразования знаний» [7, с. 13] о пространственно-временной структуре в реальной действительности с одной стороны, и о явлениях, моделируемых при помощи пространственно-временных терминов, с другой стороны, а также схемы передачи этих знаний в разных дискурсивных сферах.

Если оппозиция реальное/моделирующее относится к концепту «Пространство», то следующая оппозиция, **линейность/цикличность/панхроничность** является признаком концепта «Время» [2, с. 124; 3]. Несмотря на то, что большинство хронотопов в информационной статье, научной статье и рассказе определяются как линейные, в рассмотренных типах текста актуализация этой характеристики имеет свои особенности. **Линейные** хронотопы преобладают в информационной статье, количество **циклических** практически равно количеству линейных в рассказе, в то время как в научной статье второе место принадлежит **панхроничным** хронотопам.

Результатом наложения на эту характеристику оценочной окраски, являются новые выводы относительно прагматического потенциала линейных, циклических и панхроничных хронотопов в разных типах текста. В информационной статье хронотопы преимущественно **линейны**, и эта характеристика не имеет особого прагматического потенциала. В рассказе на первый план наряду с линейными выходят **циклические** хронотопы, которые чаще линейных получают положительную окраску. Их прагматическим потенциалом является акцентирование того, что не все в мире линейно, что существуют ситуации, обстоятельства и целые миры, которые постоянно повторяются и воспроизводят свои основные характеристики. Кроме того, циклические хронотопы рассказа представляют угнетение и унижение как отрицательное явление, а единение человека с самим собой, с близкими людьми, с природными циклами – как положительное. В научной статье наряду с линейными важную роль играют **панхроничные** хронотопы. Их прагматический потенциал состоит в отображении объектов исследования (т.е. окружающего мира) постоянными, «вечными», непреходящими, в противовес обыденной

либо исторической линии времени. Кроме того, панхроничные хронотопы в научной статье придают результатам исследования постоянную вневременную ценность [8].

Две указанные когнитивные характеристики описывают преимущественно пространственное либо временное измерение хронотопа соответственно. Две следующие относятся ко всему хронотопу в единстве пространственного и временного измерений и являются когнитивно-прагматическими, так как не только отображают свойства предметно-референтной ситуации, но и проявляют отношение к ней адресанта, регулируют восприятие текста адресатом, обозначают место текста среди других ему подобных. Статус хронотопа является формально-структурной характеристикой, отображение внешнего/внутреннего хронотопа – содержательной.

Рассмотрение статуса хронотопа в рамках пространственно-временной структуры (**основной/вспомогательный**) дает возможность построить схему этой структуры для каждого типа текста, определить прагматический потенциал хронотопов разного статуса, выявить, какая разновидность чаще относится к фактуальной, а какая – к концептуальной либо подтекстовой информации. Пространственно-временная структура англоязычной информационной статьи чаще всего имеет схему [1 основной хронотоп + 1 вспомогательный хронотоп]. Пространственно-временная структура всех рассмотренных рассказов состоит из нескольких хронотопов, чаще всего имеет схему [2 основных хронотопа + 1-2 вспомогательных хронотопа]. Пространственно-временная структура научной статьи является типовой, состоит из четырех хронотопов по схеме [2 основных + 2 вспомогательных] и с незначительными вариациями сохраняется во всех рассмотренных научных статьях.

Изучение статуса хронотопа дает самые интересные результаты на материале научной статьи, как жестко регламентированного типа текста. В научной статье **вспомогательные** хронотопы выполняют не столько информативные, сколько прагматические функции, отражая отношения текста с другими текстами и с адресатом: выявляют положение текста среди других и выясняют связи между ними (реализация категории интертекстуальности), свидетельствуют о непреходящей научной ценности результатов исследования, организуют внимание адресата и облегчают восприятие текста (реализация категории адресатности). Кроме того, в научной статье вспомогательные хронотопы четко коррелируют с тактиками адресанта. Например, метатекстовый хронотоп соотносится с тактиками «композиционного членения текста» и «ознакомления адресата с содержанием структурных частей статьи» [9, с. 23]. Хронотоп «область науки» соотносится с тактикой «обзора и анализа предшествующих исследований по проблеме» и «приведения мнений других ученых, которая реализуется чаще всего ссылками и различными типами цитат» [9, с. 24].

От отображения в хронотопе преимущественно **внешних** либо **внутренних** П-В характеристик также во многом зависит его прагматическое содержание. **Внешний** хронотоп отображает пространственную и временную локализованность ситуации, отвечает на вопросы «где?» и «когда?». Анализ

показывает, что **внешние** хронотопы обычно не имеют прагматического содержания, относятся к фактуальной информации и выполняют чаще всего функцию информирования. **Внутренний** хронотоп указывает на «внутреннюю темпоральную структуру» [10] ситуации, отношения между элементами ситуации, отвечает на вопросы «как? каким образом? в каких отношениях?», чаще относится к концептуальной либо подтекстовой информации. Благодаря отображению внутренней темпоральной структуры ситуации и отношений участников, **внутренние** хронотопы наполняются ярким прагматическим содержанием, могут содержать эксплицитную или имплицитную оценку ситуации и служат для убеждения адресата в правильности этой оценки.

Следуя за проявлениями внутреннего хронотопа, можно определить, в каких именно **отношениях** находятся основные элементы описываемой предметно-референтной ситуации, и меняются ли эти отношения на протяжении текста. Такой подход дает нам выход за пределы отдельного хронотопа на уровень целостной пространственно-временной структуры текста и позволяет определить статичность либо динамичность этой структуры в разных типах текста. Пространственно-временная структура информационной статьи сфокусирована на статичных (неизменных в рамках текста) отношениях между элементами ситуации, ядерным элементом является субъект, основные типы отношений ядерных элементов: противостояние (чаще противостояние субъектов, S vs. S), единство (чаще единство субъектов, S+S), единичный элемент (чаще субъект, S). Доминирует противостояние субъектов в рамках одного хронотопа либо между разными хронотопами.

Такие же типы отношений ядерных элементов обнаруживаются в хронотопах рассказа: противостояние субъектов (S vs. S), единство субъектов (S+S), единичный субъект (S). Однако, ядром пространственно-временной структуры рассказа является движение, переход действующих лиц (субъектов) из одного основного хронотопа в другой, чаще всего со сменой отношений между ними, оценочности и/или качественных характеристик хронотопа. Кроме того, смена отношений, оценочности и качества может происходить и в рамках одного хронотопа. Общая тенденция развития отношений в рассказе выглядит следующим образом: стремление избавиться от противостояния, достичь единства, сохранить единство. В случае с единичным субъектом коннотация может быть как положительной (избавление от противостояния) так и отрицательной (потеря единства).

Ядерными элементами хронотопов научной статьи чаще всего являются объекты и абстрактные понятия, отношения между которыми не поддаются однозначной категоризации.

Итак, когнитивно-прагматические характеристики пространственно-временной структуры англоязычного текста и составляющих ее хронотопов позволяют выявить, классифицировать и представить в виде схем основные типы этой структуры, определить степень проявленности суперконцептов «Пространство» и «Время» и их характеристик в разных дискурсивных сферах. Кроме того, рассмотрев каждую характеристику отдельно, можно попытаться соединить их в матрицу когнитивно-прагматических характе-

ристик пространственно-временной структуры для каждого типа англоязычного текста. В перспективе такие матрицы можно расширять, добавляя новые характеристики и соотнося их с уже изученными.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Акулов, В. Л.* Основы философии : сокр. курс лекций / В. Л. Акулов. – Минск, 2002. – 152 с.
2. *Степанов, Ю. С.* Константы. Словарь русской культуры: опыт исследования / Ю. С. Степанов. – М. : Школа “Языки русской культуры”, 1997. – 824 с.
3. *Маслова, В. А.* Введение в когнитивную лингвистику : учебное пособие / В. А. Маслова. – 7-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 296 с.
4. *Бахтин, М. М.* Формы времени и хронотопа в романе / М. М. Бахтин // Эпос и роман / М. М. Бахтин. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 9–194.
5. *Lakoff, G.* Metaphors We Live By / G. Lakoff, M. Jonson. – Chicago : The University of Chicago Press, 1981. – 242p.
6. *Печко, Д. М.* Категория пространства в произведениях Э. М. Скобелева и Г. Дж. Уэллса: функционально-семантический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Д. М. Печко ; БГПУ – Минск, 2021. – 27 с.
7. *Беляевская, Е. Г.* Методы анализа лексической семантики в когнитивной лингвистике / Е. Г. Беляевская // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гум. науки. – Москва, 2014. – № 20 (706). – С. 9–21.
8. *Долженкова, О. М.* Циклические, линейные и разом данные хронотопы в разных типах текста / О. М. Долженкова // Соловьёвские чтения – 2022: сб. науч. ст. / редкол.: А. В. Ломовая (отв. ред.) [и др.]. – Минск: МГЛУ. – С. 26–32.
9. *Карпилович, Т. П.* Коммуникативные категории научного дискурса в контрастивном освещении / Т. П. Карпилович // Контрастивные исследования языков и культур : материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 25-26 окт. 2017 г. : в 2 ч. – Минск : МГЛУ, 2018. – Ч. 1. – С. 21–25.
10. *Маслов, Ю. С.* Вид / Ю. С. Маслов // Лингвистический энцикл. словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – С. 83–84.