

**С. В. Козлова**

## ПОСТРОЕНИЕ ЛСП ПОСРЕДСТВОМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

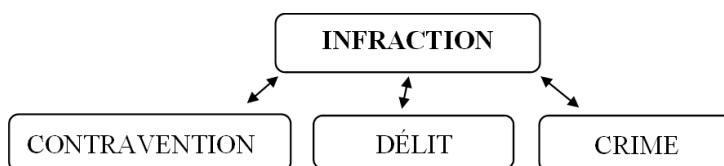
*Искусственный интеллект (ИИ)* – это комплекс программ, разработанных с целью воспроизведения интеллектуальных навыков, присущих человеку: способность заниматься решением проблем, планированием, углублением своих знаний; совершенствовать способы выполнения поставленных задач; делать выводы на основе полученной информации.

К самым распространенным системам ИИ, работающим с текстом и над текстом, относят Nix.AI; Bing AI; Rytr; Jasper AI; GigaChat (российский ИИ), из которых самый распространенный – ChatGPT, с точки зрения, преимуществ для исследовательской работы.

Нами была сделана попытка построить лексико-семантическое поле (ЛСП) французского уголовного права с помощью ChatGPT. Собственное поле мы разработали на основе французских толковых и отраслевых словарей, учебников по основам права, Уголовных кодексов Франции, а также в результате опросов французских юристов-профессионалов. Мы пришли к выводу, что сема *infraction* ‘уголовное правонарушение’ (УП) -

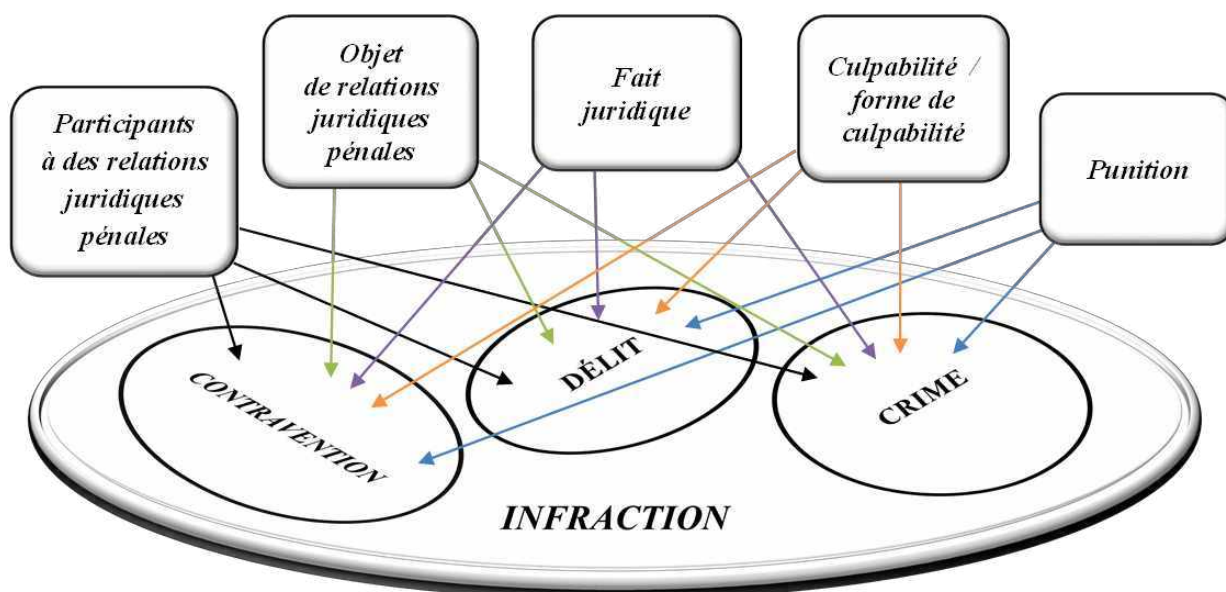
семантический компонент, условно представленный на данном этапе анализа как элементарный. Это позволило считать слово *infraction* архилексемой в ЛСП УП, которое включает в себя максимальное количество сем, наиболее полно, в сравнении с другими терминами уголовного права (но с определенным ограничением), дающих представление о структуре УП, а также отвечает критерию дефинитивности, мотивированности семантической структуры термина, его словообразовательной возможности и употребительности (Г. И. Ахманова, 1972). В целом, данная ЛЕ включает в себя значения трех лексем первого уровня (*crime m* ‘особо тяжкое преступление’, *délit m* ‘преступление’ и *contravention f* ‘административное правонарушение’):

Рисунок 1



Наряду с архисемой *infraction f* и одноименной архилексемой и тремя лексемами первого уровня (*crime*, *délit* и *contravention*), в значениях указанных лексических единиц удалось выделить 6 дифференциальных признаков (*participants pl/f à des relations juridiques pénales* ‘участники уголовных правоотношений’, *objet m de relations juridiques pénales* ‘объект / предмет уголовных правоотношений’, *fait juridique* ‘юридический факт’, *culpabilité f / forme f de culpabilité* ‘вина/форма вины’, *punition f* ‘наказание’). По этим признакам ЛЕ группируются в микрополя, которые, в свою очередь, также иерархически членятся на более дробные.

Рисунок 2



ЛСП *INFRACTION* включает в себя **ядро** (CRIME, DÉLIT и CONTRAVENTION) и **периферию** (*Participants à des relations juridiques pénales, Objet de relations juridiques pénales, Fait juridique, Culpabilité / forme de culpabilité, Punitio*).

После вопроса, способен ли ChatGPT создать ЛСП французского уголовного права (с подсказкой, что искомое макрополе называется *INFRACTION*), я получила следующую сгенерированную схему в виде перечня ключевых терминов, обозначающих понятия и связи между которыми характерны для данной области права, представляющих собой поле с выделенными ядром и периферией:

Рисунок 3

Периферия

<i>Responsabilité f pénale</i> 'уголовная ответственность'	<i>Procédure f pénale</i> 'уголовный процесс'
<i>Signes pl/m du crime</i> 'признаки преступления'	<i>Corps m du délit</i> 'состав преступления'
<i>Classification f des infractions</i> 'классификация преступлений'	<i>Prévention f des crimes</i> 'превенция преступлений'
<i>Mesures pl/f correctives</i> 'исправительные меры'	<i>Récidive f</i> 'рецидив преступлений'
<i>Avocat m</i> 'адвокатская деятельность'	<i>Droit m pénal International</i> 'международное уголовное право'

Ядро

<i>Atteintes aux personnes</i> 'преступления против личности'	<i>Atteintes aux biens</i> 'преступления против собственности'
<i>Crimes contre la sécurité publique</i> 'преступления против общественной безопасности'	<i>Crimes contre l'autorité de l'état</i> 'преступления против государственной власти'

Термины построенного ChatGPT ЛСП присутствуют в выявленной мной системе ЛСП, но они не позволяют сформировать полную картину французского уголовного права, поскольку некоторые из них недостаточно подробно, а другие слишком детально представляют иерархию отношений между различными понятиями анализируемого права.

Например, ядро представленной ChatGPT модели поля уголовных правоотношений включает 3 вида преступлений согласно их степени тяжести. *Atteintes aux personnes, Atteintes aux biens, Crimes contre la sécurité publique*

и *Crimes contre l'autorité de l'état* представляют собой **Objet de relations juridiques pénales** (правовые отношения, против которых направлено преступление). Здесь имеет место подмена понятий. Если уж придирается, то объектов УП на самом деле больше (например, против человечества, информационной безопасности, экологической безопасности, военной службы ...).

Далее, по нашему мнению, периферийное поле *Classification des infractions* должно быть включено в **ядро**, так как именно классификация преступлений определяет основные его категории и виды, что является базовой информацией для любого анализа или обсуждения уголовного правонарушения.

Микрополе *Récidive*, с нашей точки зрения, соотносится с микрополем **Fait juridique** по нескольким важным причинам. Юридический факт – это обстоятельство или событие, с наступлением которого нормы права связывают определенные юридические последствия. Рецидив преступлений является одним из таких юридических фактов, поскольку его наличие оказывает существенное влияние на правовое положение лица, совершившего преступление и на последующее правоприменение.

Микрополе **Participants à des relations juridiques pénales** представлено лишь одним участником – *Avocat*. Какое же преступление без преступника?

Микрополя *Procédure pénale, Responsabilité pénale, Mesures correctives* и *Prévention des crimes* следует включать в микрополе **Punition**.

*Signes du crime, Corps du délit* есть составляющие микрополя **Culpabilité / forme de culpabilité**.

*Droit pénal International* стоит исключить из данного ЛСП, так как в мини-исследовании речь идет о французском законодательстве.

По результатам мини-исследования можно сделать вывод о существенных проблемах ChatGPT при внедрении его в научную работу, в частности при выделении ЛСП. К ним относятся:

- качество и точность информации;
- актуальность данных (последнее обновление базы данных ChatGPT 3.5 производилось в 2021 году);
- отсутствие оригинальности;
- шаблонность;
- ненадежность;
- недостаток глубокого понимания;
- отсутствие способности размышлять, но хорошая способность манипулировать заложенными данными;
- контекстуальные ошибки;
- неумение критически оценивать;
- автоматическое повторение ошибок;
- трудность верификации;
- потенциальная предвзятость.

В целом, ученые считают, что самая большая опасность ИИ – его способность к обучению и самоулучшению, что может привести к тому, что ИИ превзойдет уровень умственных способностей человеческого мозга и начнет действовать независимо от контроля человека. Илон Маск говорил, что ИИ опаснее ядерного оружия. «С искусственным интеллектом мы призываем демона. Во всех историях про парня с пентаграммой и святой водой этот парень был уверен, что сможет контролировать демона. Не выходило» (И. Маск, 2014).

Однако, принимая во внимание все недостатки современного ИИ, бояться его не стоит или еще рано...