

ЛИТЕРАТУРА МОДЕРНИЗМА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ:
ПРОБЛЕМА ПЕРИОДИЗАЦИИ

В период с конца XIX по начало XX вв. в британской литературе складывается новая культурная парадигма, которая находит свое отражение в разных областях искусства – живописи и скульптуре, прозе и поэзии, архитектуре и дизайне, театре и кинематографе. В эту переломную эпоху возникают и развиваются многие явления, которые повлияли на ход историко-культурного процесса XX века. В начале XX в. сосуществуют такие течения, как декаданс, авангардизм, символизм, постсимволизм, модернизм.

В настоящей статье мы обратим особое внимание на развитие модернизма как отличительного явления в литературе Великобритании в начале XX в., в частности, на проблему его периодизации. Стоит отметить, что в науке по сей день не сложилось единого определения модернизма как феномена литературы и искусства. Активно обсуждаются и хронологические рамки модернизма в национальных литературах, особенности его поэтики. Открытым остается вопрос о выделении различных стадий модернизма (ранний и зрелый; высокий и поздний; палео- и неомодернизм и т.д.). Американский историк европейской культуры и общественной мысли Питер Гэй в своей книге «Модернизм. Соблазн ереси. От Бодлера до Беккета и далее...» отмечает, что «модернизм легче проиллюстрировать, чем определить». В советском литературоведении большинство исследователей определяли модернизм в Великобритании как явление XX века, соответственно связывали становление модернизма в британской литературе с его началом. Так, Н. П. Михальская трактует модернизм как «обозначение новых явлений в искусстве XX века, а тем самым – и в литературе как одном из его видов» (Михальская, 1998). Согласно Н. П. Михальской модернизм в Великобритании оформляется в художественную систему в период с 1910-х по 1920-е гг. Формированию же модернизма как литературного явления способствует общественно-политическая обстановка в мире в начале XX века – войны, революции, быстрые темпы технологического развития, распад империй,

открытия в сфере науки. Схожую идею выразил и Г. В. Аникин. Советский литературовед констатирует следующее: «Модернистская литература явилась выражением углубляющегося кризиса буржуазного общества и его культуры» (Аникин, 1982). Сам же модернизм, Г. В. Аникин относит к межвоенным десятилетиям. Таким образом, среди советских литературоведов наблюдается принцип «приблизительности» при определении хронологических рамок модернизма.

Наиболее масштабным исследованием данной проблемы последних лет является монография Н. И. Рейнгольд «Модернизм в английской литературе. История. Взгляды. Программные эссе» (2017), где российской исследовательницей литературы приводится развернутая периодизация британского модернизма, основанная на «представлении о саморазвитии эстетики модернизма и литературы: от 1880-х к 1940-м гг.». Н. И. Рейнгольд идет в русле с советским литературоведением, однако, принимая во внимание факт отсутствия четких границ модернизма, ею дополнительно выделяются следующие вехи его развития в британской литературе: 1880–1890-е годы, характеризующиеся «осознанием исчерпанности» викторианской литературы, так называемые «истоки» модернизма, и 1900-е гг. или период протомодернизма, связанный с расширением понятия романа, «литературным импрессионизмом» Форда М. Форда, концепцией «точки зрения» в повествовании. Далее Н. И. Рейнгольд обозначаются ранний модернизм, датируемый 1910-ми гг., в котором наблюдается обновление литературы; 1920-е – начало 1930-х гг. или этап зрелого модернизма, в течение которого закрепились вполне определенная эстетика модернизма и были созданы основные модернистские тексты (Дж. Джойс, В. Вулф, Т. С. Эллиот, Д. Г. Лоуренс), и 1930-й – начало 1940-х гг., период, определенный Н. И. Рейнгольд как модернистский синтез, выход «модернистской эстетики в политику, культурологию и музыку». Данная периодизация позволяет более точно определить список имен и текстов, относящихся к тому или иному периоду модернизма, однако имеет некоторые расхождения с представлениями о хронологических рамках модернизма за рубежом.

В британском литературоведении проблема определения временных границ модернизма поднимается в трудах Ф. Кэрмоуда, М. Брэдбери, П. Фолкнера, М. Левенсона и других. Как отмечает Н. И. Рейнгольд, одну из ранних попыток рассмотреть литературу XX в. как определенную художественную систему «с присущей ей логикой развития, периодами, обретениями и потерями» совершил Фрэнк Кэрмоуд в своей монографии «Продолжения» (“Continuities”, 1968). Ф. Кэрмоуд выделяет две фазы развития модернизма: палео- и неомодернизм. Палеомодернизм относится к литературе модернизма 1920-х гг. и характеризуется Ф. Кэрмоудом как более значимый и революционный. По Ф. Кэрмоуду, период неомодернизма, в котором он видит «маргинальное развитие модерна», датируется 1950-ми – 1960-ми годами, однако в современном литературоведении исследователи относят данный временной промежуток к постмодернизму.

Британский писатель и литературовед Малькольм Брэдбери в книге “The Modern British Novel” (1993) выделяет 4 основных этапа развития британского романа конца XIX – первой половины XX века. Разрушение традиций викторианского романа и появление «современного» («modern») романа связывается М. Брэдбери с периодом 1878–1900 гг., который М. Брэдбери определяет как “The Turn of the Novel”. Литературовед отмечает: “By 1900 many elements of the modern novel in Britain were already in place. It was becoming a voice of modernity”. Обозначает М. Брэдбери и круг авторов, которых можно отнести к «прародителям» модернизма в Великобритании: Т. Гарди, Дж. Гиссинг, Г. Дж. Уэллс. 1900-е – 1915-е гг., обозначенные им как “The Opening World”, М. Брэдбери образно называет “Modernist Wonderland”, приводя в качестве примера ранние произведения Форда М. Форда, Дж. Джойса, В. Вулф и их эксперименты с романной формой. М. Брэдбери констатирует: “A pre-war Modernist wonderland did exist, and it indeed was like opening world”. Следующий временной промежуток с 1915-го по 1930-ый годы М. Брэдбери характеризует как “The Exciting Age”, в течение которого наблюдается «триумф» модернизма. Писатель подчеркивает, что в послевоенное десятилетие были написаны наиболее значимые модернистские тексты, а сам модернизм прочно закрепился в литературном мире Великобритании. Стоит отметить, что годы с 1930-го по 1945-й по М. Брэдбери ассоциируются с кризисом, беспорядком и «исторической паникой», что повлияло и на развитие литературы в Великобритании. Так, данный период М. Брэдбери обозначает следующим образом: “Closing Time in the Gardens”, что говорит об ослаблении влияния модернизма в британской литературе.

В отличие от М. Брэдбери британский литературовед Питер Фолкнер в своей монографии «Модернизм» (“Modernism”, 1977) датирует модернизм 1910-ми – 1930-ми гг., назвав их «эрой модернизма», отмечая при этом, что любое приписывание дат культурным движениям обладает произвольностью. Свой подход к периодизации литературы модернизма П. Фолкнер основывает на оценке художественных качеств модернистов, а также метода модерниста-прозаика. По мнению П. Фолкнера именно в период с 1910-го по 1930-й гг. были созданы тексты в прозе, поэзии или драме, которые мы можем считать модернистскими. В сборнике статей под редакцией П. Фолкнера «Современный читатель. Модернизм в Англии 1910–1930» (“A Modernist Reader. Modernism in England 1910–1930”) дается более развернутая хронология модернизма, где мы видим перечисление авторов-модернистов. Так, начало британского модернизма связывается им с именами Э. М. Фостера, Дж. Конрада и Д. Г. Лоуренса и их ранними произведениями, конец модернизма же обозначен такими литературными фигурами, как В. Вулф, Т. С. Эллиот и П. У. Льюис.

Иной подход к периодизации модернизма мы наблюдаем у составителей сборника статей, посвященных литературе модернизма, «The Cambridge Companion to Modernism» (1999) под редакцией академика М. Левенсона.

В хронологической таблице, предваряющей издание, начало модернизма соотносится с рубежом веков, 1890-ми гг. В качестве отправной точки модернизма М. Левенсон видит публикацию первых томов «Золотой ветви» Дж. Фрэзера (1890–1915), роман У. Морисса «Вести из ниоткуда», а также книгу У. Бута «In Darkest England». Одним из явлений, повлиявших на становление литературы модернизма, М. Левенсону представляется отставка Бисмарка. Заключительный этап развития модернизма М. Левенсон соотнес с выходом романа Дж. Джойса «Поминки по Финнегану», драмы Т. С. Эллиота «Воссоединение семейства», фильма Ж. Ренуара «Правила игры». Конец модернизма, по М. Левенсону, выпадает на начало второй мировой войны.

Таким образом, обратившись к работам отечественных и зарубежных литературоведов, можно сделать вывод об относительности периодизации модернизма. В литературе временной охват во многом зависит от «широты размаха» – чем шире круг явлений, тем больше временной пласт, связанный с определенной стадией развития модернизма. Проблема периодизации модернизма напрямую связана с вопросом выбора имен и текстов, которых можно отнести к тому или иному этапу развития модернизма, поэтому вопрос о периодизации данного явления в литературе Великобритании остается релевантным.