

**А. В. Чигирь**

## **ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ЭВИДЕНЦИАЛЬНОСТИ В ТЕЛЕ- И РАДИОРЕПОРТАЖАХ НА БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Начиная с конца двадцатого века современное языкознание фокусируется на изучении того, что представляют собой и как выражаются различные грамматические категории. В последние десятилетия особый интерес вызывает категория эвиденциальности (засвидетельствованности), средства выражения которой исследуются в рамках различных дискурсов.

В данной статье категория эвиденциальности рассматривается в контексте дискурса масс-медиа. Главной причиной выбора именно этого типа дискурса для исследования средств выражения данной категории послужил целый ряд универсальных функций, которые выполняют все маркеры категории эвиденциальности. Например, авторизирующая функция проявляется в журналистском тексте посредством указания на источник информации, который позволяет понять, откуда взяты приведенные данные. Метаязыковая функция помогает разграничить «свою» и «чужую» речь, устанавливая, кто именно произносит те или иные слова. Субъективно-оценочная и квалифи-

кативная функции отражают личное мнение говорящего о ситуации и его отношение к сказанному, помогают определить степень достоверности информации (М. Ю. Григоренко, 2011).

Таким образом, маркеры эвиденциальности являются обязательным компонентом медиадискурса, поскольку они не только маркируют ссылку на первоисточник, но и помогают журналистам выражать личное мнение и уровень своей уверенности в предоставляемой информации.

В своей статье «Эвиденциальность vs. деавторизация высказывания (на материале англо- и белорусскоязычных публицистических текстов)» И. М. Басовец обращает внимание на то, что, в отличие от языков коренного населения Северной Америки, на примере которых была впервые описана категория эвиденциальности, и других языков мира, обладающих широким арсеналом грамматических средств, способных выразить значение засвидетельствованности, эвиденциальность в белорусском языке не грамматикализована и маркируется с помощью лексических средств (И. М. Басовец, 2017).

К настоящему времени разработано несколько классификаций эвиденциальных значений, предложенных В. С. Храковским, А. Ю. Айхенвальд, Н. А. Козинцевой и другими.

Н. А. Козинцева разделяет эвиденциальность на два типа: прямую и косвенную. Прямая эвиденциальность используется в сообщениях, автор которых получил некую информацию благодаря собственному восприятию действительности, косвенная засвидетельствованность указывает на то, что информация поступила из других источников. Косвенная эвиденциальность включает в себя еще два подвида: инференциальность, которая указывает на то, что говорящий основывает свое высказывание на логическом умозаключении, и пересказывательность, когда говорящий строит свое сообщение на сведениях, полученных от других людей (Н. А. Козинцева, 2007).

В пересказательности выделяются два вида значений: цитатив, маркирующий, что информация передается согласно достоверным источникам, и слухи, указывающие на то, что источником выступают некоторые неизвестные лица (Т. Willett, 1988).

Для выявления специфики функционирования средств выражения эвиденциальности в различных средствах массовой информации на белорусском языке методом сплошной выборки были отобраны белорусскоязычные теле- и радиорепортажи.

Анализ отобранных сюжетов показал, что самым употребительным средством выражения эвиденциальности как на радио, так и на телевидении стали лексико-семантические группы глаголов речемыслительной деятельности и образованные от них причастия, например, *сцвярджаць*, *гаварыць*, *распавядаць*, *меркаваць* и другие. В проанализированных теле- и радиорепортажах довольно распространены были цитаты с указанием имени и рода деятельности цитируемого.

Наименее употребительным маркером исследуемой категории являлись модальные слова, такие как *безумоўна, вядома, напэўна*.

Несмотря на то, что на первый взгляд категория засвидетельствованности выражается одинаковыми средствами во всем медиадискурсе, необходимо подчеркнуть, что разные маркеры данной категории выражают различные виды эвиденциальности. Самым распространенным значением косвенной эвиденциальности, встретившимся в телесюжетах на белорусском языке, стала инференциальность, зачастую выраженная существительными и глаголами с инференциальным значением, например, *сведчанне* и *сведчыць*. Это принципиально отличает телевизионные сюжеты от радиопередач, поскольку доминирующим маркером косвенной эвиденциальности в сообщениях этого СМИ был цитатив, чаще всего, личный. Личный цитатив указывает на то, что посредством цитации передаются слова человека, который не представляет какой-либо общественный институт.

Следует также отметить, что в белорусскоязычных теле- и радио сюжетах намного реже встречается значение прямой эвиденциальности, представленное глаголами чувственного восприятия, а также субъектно-авторизирующими средствами (*у мяне на вачах, перада мной*), которые подчеркивают роль говорящего как наблюдателя.

Анализ белорусскоязычных теле- и радиорепортажей позволил установить, что категория эвиденциальности представлена в белорусском языке в совокупности всех своих видов, для каждого из которых в языке существуют соответствующие средства выражения. Наиболее распространенными типами эвиденциальных значений в исследованном материале стали инференциальность в сюжетах телевидения и личный цитатив в радиопрограммах.