

И. В. Дмитриева

ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА»

В лингвистической литературе традиционно различают понятие парадигмы в узком и широком смысле. В узком смысле парадигма связывается в основном со сферой грамматики, где описанию подлежат парадигмы слов посредством предъявления образцов грамматического (морфологического) словоизменения лексем. В широком общенаучном смысле парадигма понимается как совокупность концепций, объединенных общностью теорий, методов, постулатов и т.д., исследования. В этом плане часто цитируют формулировку, предложенную Т. Куном «Признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» (цит. по В. З. Демьянков, 2006). Научная парадигма – это доминирующая на том или ином этапе развития научного знания система воззрений на объект исследования, которая определяет принципы и методы исследования. На формирование научных парадигм существенное влияние оказывают философские направле-

ния и социальные тенденции, господствующие в ту или иную эпоху, культурно-исторические особенности эпохи. Становление общелингвистических парадигм, их поступательное развитие и смена часто становятся самостоятельным объектом изучения. Например, Н. Ф. Алефиренко в своей работе «Современные проблемы науки о языке» постулирует четыре последовательно сменяющие друг друга языковедческие парадигмы: лингвистический компаративизм, системно-структурная лингвистика, коммуникативно-прагматическая лингвистика и современная дискурсивно-когнитивная парадигма (Н. Ф. Алефиренко, 2014). При этом отметим, что коммуникативно-прагматическая парадигма объединяла три лингвистические теории: теорию номинации, теорию референции и теорию речевых актов. Как видно, уже этот этап развития научных представлений о языке можно оценить как полипарадигмальный. Современная дискурсивно – когнитивная парадигма с очевидностью является высоко неоднородной совокупностью научных течений и моделей, которые отличаются не только «системой воззрений на объект», но и самим объектом. Последнее позволяет говорить, о расширении границ лингвистики вообще и, прилагаяемо к обсуждаемой теме, границ грамматики, в частности.

Грамматика как раздел лингвистики выделяется на базе таксономических характеристик (единицы грамматики) в ряду подсистем языка: фонетическая, лексическая, грамматическая. При уровне членении языковой системы на фонетико-фонологический, морфологический, лексический, синтаксический уровни единицы грамматики оказываются входящими в два уровня: морфологический и синтаксический. Такое уровневое понимание языковой системы нашло свое отражение и в организации учебных дисциплин, связанных с грамматикой, особенно практических грамматик, которые традиционно были представлены в учебных программах и учебных изданиях двумя подразделами: морфологией и синтаксисом, при существенном доминировании первой.

На современном этапе грамматика как лингвистическая дисциплина также представляет собой неоднородное множество «типов» грамматик, которые развились из ранних дескриптивных (прескриптивных, нормативных) грамматик. Можно говорить о полипарадигмальности самой грамматики. Отражая преобладающие на разных этапах общие воззрения на языковую систему и признанную дихотомию «язык – речь», сформировались категориальная грамматика, функциональная грамматика, коммуникативная, генеративная (порождающая), семантическая (падежная), когнитивная и др. грамматики.

Функциональная грамматика в советской лингвистике неразрывно связана с именем А. В. Бондарко и его последователей, которые показали, что функциональный подход интегрирует разноуровневые языковые средства на базе их способности («функций») передавать некоторые обобщенные значения. В учебной дисциплине «Функциональная грамматика» этот аспект лингвистической функциональной грамматики нашел свое отражение.

Однако данное лингвистическое направление явилось не единственным лингвотeorетическим основанием учебной дисциплины «Функциональная грамматика». Принимая основной принцип функционализма – объединение разноуровневых средств с целью передачи обобщенных значений, учебная дисциплина «Функциональная грамматика» также инкорпорирует наработки из теорий семантического синтаксиса, коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики и лингвистики текста. Как результат мы имеем расширение спектра языковых явлений, которые могут выступать в качестве объекта обсуждения, изучения в рамках этой учебной дисциплины. Понятие «функциональности» в учебной дисциплине связано с функциями языковой системы в целом и, прежде всего, с двумя основными функциями языка: когнитивной (репрезентативной / отражательной) и коммуникативной (межличностной). Поскольку грамматической единицей высшего ранга, которая способна выполнять эти две функции является предложение (единица номинации и единица коммуникации), то оно и было выбрано в качестве основной дидактической единицы новой дисциплины «Функциональная грамматика», включенной в образовательные стандарты языковых специальностей в 2008 г.

Учебные дисциплины, связанные с грамматикой, неизбежно опираются на объективно существующую научно-обоснованную номенклатуру грамматических единиц. Как известно, единицами грамматики считаются формообразующие морфемы, слова (словоформы), свободные словосочетания и предложения. Включение в эту номенклатуру единиц больших, чем предложение, является дискуссионным в лингвистическом плане, хотя в дидактическом включение таких единиц является вполне обоснованным. Выбор единицы грамматики в качестве центрального объекта изучения существенно влияет на последующие лингводидактические решения.

Начиная с 2008 г. в общей структуре учебных планов специальностей «Современные иностранные языки», «Иностранный язык», «Иностранные языки» присутствовали две последовательно сменявшие друг друга дисциплины: «Практическая грамматика» и «Функциональная грамматика». По сути, переход от одной к другой означал переход от системно-структурной, категориальной лингводидактической парадигмы к коммуникативно-функциональной. В практической грамматике основными единицами изучения были (и обоснованно остаются) части речи (слова), их грамматические формы и особенности функционирования этих форм. Т.е. предъявление грамматического материала развивалось по линии коммуникативной прогрессии «часть речи (слово) – форма слова – ее значение – ее функционирование». Такой подход можно оценить как парадигматический, поскольку в фокусе внимания находилась парадигма (в узком смысле этого слова). В функциональной грамматике отправной точкой развития информационной прогрессии дисциплины стало предложение, основная единица коммуникации, которая также является номинативной единицей, представляющей собой способ вербализации суждений и передачи информации.

Выбор предложения качестве центрального объекта изучения предопределил последующую организацию содержания дисциплины: члены предложения как функциональные и знаменательные составляющие, которые могут быть вербализованы единицами разных языковых уровней, разновидности предложений, последовательности предложений, организованные в целостный текст, грамматические средства связности и т.д. Лингвистические основания представления содержания такой учебной дисциплины уже были полипарадигмальны, поскольку предполагали привлечение научных трактовок предложения с позиций собственно синтаксических теорий (теория членов предложения), с позиций семантического синтаксиса (предложение как номинативная единица), с позиций теории актуального членения (предложение как единица коммуникации) и более широких теорий лингвопрагматики и лингвистики текста, когда характеристики предложения оцениваются (и описываются, предъявляются студенту) по его участию в выражении иллокутивных функций и формировании целостных речевых произведений больших, чем предложение. Образовательные стандарты 2023 года частично сохранили преобладание дисциплин «Практическая грамматика» и «Функциональная грамматика» в рамках учебного плана специальности «Современные иностранные языки». Однако в учебном плане специальности «Лингвистическое образование» представлена уже только одна дисциплина «Функциональная грамматика». При этом содержание учебных программ дисциплины включает традиционные частеречные темы сферы парадигматики грамматических единиц. Это позволяет сделать вывод об усилении полипарадигмального характера дисциплины, создателям которой надо будет интегрировать наработки системно-структурной, категориальной лингвистической парадигмы и коммуникативно-прагматической, дискурсивной парадигм.