

**Т. А. Панова**

**О ПРИНЦИПАХ ОТБОРА ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ  
ЛЕКСИКО- СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ  
«ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА»**

Экологическая ситуация в мире постепенно ухудшается. Развитие новых технологий, экономический рост стран, увеличение добычи основных сырьевых ископаемых и перенаселение планеты – все это ведет к обострению экологической обстановки. Большинство государств мира и международных организаций ищут все более эффективные пути и способы регулирования и управления в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций экологического характера, смягчения последствий бедствий, минимизации экологических рисков для природной среды и здоровья населения. Важную роль в данном процессе играет профессиональная коммуникация. Анализ данной проблематики с лингвистической точки зрения и изучение стандартизированной лексики чрезвычайной ситуации экологического характера приобретает особое значение.

Исследование лингвистической составляющей понятия «чрезвычайная ситуация экологического характера» актуально прежде всего при обучении иностранным языкам. Отбор языковых единиц, связанных с различными конкретными проявлениями чрезвычайных ситуаций, введение их в активный словарный запас будущих специалистов позволит обеспечить полноценное речевое общение профессионалов в случае экстренных обстоятельств.

Исследовать понятие «чрезвычайная ситуация экологического характера» мы решили методом полевого анализа, который позволяет наглядно и структурированно представить интересующий нас языковой материал. Под лексико-семантическим полем мы понимаем «совокупность языковых еди-

ниц, объединенных общностью содержания и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений». Компоненты микрополей находятся в постоянном взаимодействии между собой и компонентами смежных полевых структур. Элементы поля могут переходить на периферию смежных полей и полевых структур, а также в их ядерную зону из-за размытости полевых границ (А. В. Бондарко, 2005). В соответствии с этим лексико-семантическое поле «чрезвычайная ситуация экологического характера» мы рассматриваем как средство вербализации различных типов чрезвычайной ситуации, в пределах полевой структуры мы систематизируем лексические единицы и определяем структурные связи между компонентами поля. Ядро поля – это, безусловно, сама «чрезвычайная ситуация экологического характера», далее мы выделяем три микрополя: микрополе «природная катастрофа», микрополе «техногенная катастрофа», микрополе «биологическая катастрофа». В каждом микрополе в свою очередь языковые единицы можно распределить по лексико-семантическим группам, например, «наводнение», «засуха», «лесные пожары», «оползни», «извержение вулкана», «транспортные аварии», «аварии с выбросом химических веществ», «ядерные аварии», «гидродинамические аварии» и т.д.

При анализе ключевого смысла языковых единиц, входящих в лексико-семантическое поле «Чрезвычайные ситуации экологического характера», часть лексем (бедствие, катастрофа, например) будет размещаться в ядерной зоне, так как они относятся практически ко всем чрезвычайным ситуациям. Другие же лексемы (ливень, пожар, аварийность) будут находиться на периферии смежных микрополей и лексико-семантических групп.

На данном этапе исследования нами проведена первичная систематизация языкового материала, в ходе которой мы использовали методы функционально- семантического и компонентного анализа (значения терминов определялись на основании выделенного нами ядра, микрополей и лексико-семантических групп).

В процессе отбора языкового материала для лексико-семантического поля «Чрезвычайные ситуации экологического характера» мы столкнулись с проблемой выбора языковых единиц, так как обнаружили, что в данное поле втягиваются не только лексемы, но и словосочетания разной структуры, различной лексической спаянности и с различными синтаксическими отношениями. Можно было бы, конечно, ограничиться только лексическими единицами, взять вместо *чрезвычайная ситуация* лексему *чрезвычайный*. Но ведь *чрезвычайный* означает «не предусмотренный обычным течением дел, вызванный исключительными обстоятельствами; экстренный», а *чрезвычайная ситуация* подразумевает «обстановку на определенной территории, сложившуюся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей» (А. В. Пучков, 2015). Разница значения

в данном случае очевидна. Что касается словосочетания *извержение вулкана*, то тут очень прочная лексико-семантическая связь между компонентами, (действие и субъект действия тесно связаны между собой, объединённые, они обозначают ситуацию в целом; ср.: *вулкан извергается*). Терминологическое сочетание *дорожно-транспортное происшествие* является неразрывной фразовой структурой и выступает в функции целостного наименования. Таким образом, если мы ограничиваемся только лексическими единицами, наше лексико-семантическое поле окажется неполным и не будет в полной мере отражать лексическую составляющую по теме «чрезвычайные ситуации экологического характера».

Устойчивые словосочетания, выделенные в рамках нашего лексико-семантического поля, являются единицами терминосистемы «чрезвычайные ситуации экологического характера». Есть множество определений слова «термин». Б. Н. Головин и Р. Ю. Кобрин под термином понимают лексическую единицу языка (слово или словосочетание), которая обозначает некое понятие и функционирует в тесной взаимосвязи с другими терминами, образуя при этом терминосистему. Ученые делят все языковые средства выражения специальных понятий на термины-слова и термины-словосочетания (Б. Н. Головин, Р. Ю. Кобрин, 1987). Все термины-словосочетания, исходя из количественного состава, делятся С. В. Гринев-Гриневичем на двухсловные, трехсловные и многословные (имеющие в своем составе четыре и более слов) (С. В. Гринев-Гриневич, 2008). Как в любой профессиональной сфере в сфере чрезвычайных ситуаций достаточно много терминологической лексики. К терминам-словам мы можем отнести: *наводнение, цунами, поджог, самовозгарание, газоанализатор*; из терминов-словосочетаний можем выделить: *дорожно-транспортное происшествие, чрезвычайную ситуацию, ядерный взрыв, технику безопасности, ударную волну*.

Таким образом, материал исследования – корпус лексем, терминов и терминологических словосочетаний с семантикой ‘чрезвычайная ситуация экологического характера’ – был сформирован нами следующим образом. Методом сплошной выборки были выделены однословные наименования из словаря «Самый полный толковый словарь русского языка в 3-х томах» Т. Ф. Ефремова (2015). Используя тот же метод, часть лексем-терминов и терминологических сочетаний мы извлекли из энциклопедического словаря «Гражданская защита» под общей редакцией В. А. Пучкова (2015), нормативных документов и специальной литературы по данной теме, также был подключен онлайн-словарь терминов МЧС России.

Сфера экологических катастроф и ее лексическое выражение не представлены в настоящее время в специализированных лексикографических изданиях, которые отражали бы этапы формирования и развития области чрезвычайных ситуаций экологического характера через лексическую систему. Результаты нашего исследования будут полезны при создании специализированных лексикографических изданий, разработке теоретических курсов и учебных пособий в области чрезвычайных ситуаций экологического

характера, в практике преподавания русского языка как иностранного, при создании интерактивных игр для детей и социальной рекламы, при совершенствовании алгоритмов машинного обучения информационных систем реагирования на чрезвычайную ситуацию с использованием искусственного интеллекта.