

Т. А. Дедюшко

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
АБСОЛЮТНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В РОМАНЕ П. ХОКИНС
«ДЕВУШКА В ПОЕЗДЕ»**

Абсолютные конструкции – это специфические грамматические структуры, не присущие русскому и многим другим языкам. Они состоят из двух обязательных равнозначных элементов: именного, который обозначает субъекта, осуществляющего действие или лицо, его претерпевающее, и предикативного, отражающего непосредственно действие.

Данные конструкции считаются нехарактерными для разговорной английской речи, вследствие чего их употребление более всего свойственно письму и возвышенному стилю. Принято считать, что в настоящее время они употребляются нечасто, однако лингвисты, проанализировав классическую и современную литературы, пришли к выводу, что их использование в современном дискурсе в четыре раза выше, чем было ранее. Это можно объяснить необходимостью информационной компрессии, иными словами, передачи и восприятия максимального объема информации за краткие сроки, в связи с чем более экономным речевым средствам отдается большее предпочтение.

Данная тенденция хорошо прослеживается в современном художественном в романе П. Хокинс «Девушка в поезде». Методом сплошной выборки из текста романа объемом 336 страниц были отобраны 272 абсолютные конструкции.

В тексте материала присутствуют абсолютные конструкции всех типов, тем не менее, предпочтение отдается номинативным конструкциям, из которых 61 % (165 единиц) составляют причастные и 31 % (83 единицы) – имеющие именной предикат. Что касается предложных конструкций, они в своем количестве намного уступают беспредложным – их насчитывается всего 8 % (24 единицы), из которых 6 % (17 единиц) – причастные и 2 % (7 единиц) – именные.

Среди грамматических особенностей можно выделить следующее: в качестве предиката наблюдается причастие II и причастие I несовершенного вида в активном залоге, в то время как причастия I совершенного вида в активном, а также совершенного и несовершенного вида в пассивном залоге отсутствуют. Также отмечен единичный случай применения субъектно-инфинитивной конструкции, где в качестве предикативного элемента используется инфинитив.

Еще одной отличительной чертой данного произведения является опущение артикля. Данное решение может считаться обоснованным с точки зрения создания большей приближенности к повседневному стилю. Всего в анализируемом тексте отмечено 37 таких конструкций, что составляет 14 % от общего числа.

В выбранном произведении прослеживается использование абсолютных конструкций во многих характерных для них функциях, при этом наиболее частой является функция сопутствующих обстоятельств 93 % (253 единицы), менее частой – обстоятельства причины 5,5 % (15 единиц), а наиболее редкой – обстоятельства времени 1,5 % (4 единицы). В преобладающем большинстве случаев, независимые причастные обороты обособлены запятой, однако, также присутствуют примеры, в которых автор по своему усмотрению не выделяет их.