

THE PROSPECTS OF THE UK'S ECONOMIC DEVELOPMENT
AFTER LEAVING THE EU

In 2016, 51.9 % of the UK's electorate voted to leave the union in the referendum. Since that time, difficult negotiations have started to reach a decision on the future relationship between the UK and the EU. In this work, I focused on the economic challenges for the UK-EU relations and through official documents and figures tried to find out economic prospects for Great Britain after Brexit.

The possible scenarios of future UK-EU economic relationship are 1) *the EEA or the EFTA* – the Norway model (complete access to the single market, retaining control over customs, trade and foreign policy, free set out a VAT regime, own trade policy agreements, sizable financial contribution); 2) *Bilateral agreements* – the Switzerland model (costly and lengthy application of a large part of EU law, free movement of people, cooperation in agriculture, the environment, media, education and statistics); 3) *Customs Union* – the Turkey model (no rules of origin documentation or custom controls, lost access to the services markets and investments, a number of external tariffs and regulations covering industrial standards and import conditions); 4) *the CETA or the FTA model* – the Canada model (removal of customs duties, liberalisation of services, end of restrictions on access to public contracts, opening up the services market, goods are to be traded tariff-free, no contribution to the EU budget, free establishment of own trade agreements); 5) *Continental partnership* (sustaining deep economic integration, with full participation as regards mobility of goods, services and capital, and with temporary labour mobility, but excluding fully fledged free movement of workers as well as political integration objectives, relevant contribution to the EU budget); 6) *the DCFTA model* – Ukraine, Georgia and Moldova (economic cooperation in free trade and the single market, inclusion of goods, services and capital freedoms, but not persons institutional provisions, participation in major EU programmes); 7) *the WTO model* (limited market access and trade services, long and costly reconstitution of trade agreements, suppression of economic ties, increased costs of exports).

The UK can become closer to its natural web of interests. It could propose a free-trade area among Commonwealth countries, or join NAFTA. The fact remains, however, that for the UK, in a context in which the EU remains the largest integrated market, the second largest world exporter after China and the second largest importer after the USA, the EU makes for a very desirable trading partner to keep a close relationship with.

Observing ongoing negotiations, now many people believe that the Brexit vote was “wrong” as the future is unpredictable. Nevertheless, UK's status as one of the world's influential economic centres may be diminished within 2 years if it is no longer seen as a gateway to the EU for the likes of world companies. Many financial institutions and world companies have begun establishing EU bases to

take their operations out of the UK. With all the facts mentioned above, there is still a lot to be discussed about the EU-UK future relationship. Only time will tell whether it will be possible for the UK to reach the best agreement.

Н. Скворцова

КОЛЛОКВИАЛЬНЫЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ В МАТЕРИАЛАХ БРИТАНСКОЙ ПРЕССЫ

Термин «коллоквиализм» происходит от латинского слова *colloqui* ‘разговаривать’. Нами были исследованы следующие подклассы разговорных единиц: идиоматические выражения; сокращения; коллоквиализмы в контексте игры слов; клише, которым присущ грубый оттенок; ласкательные слова; фразовые глаголы. Почти все идиоматические выражения и сокращения можно считать коллоквиальными, например, *to shine a good light on [the candidate]; to feel like fish out of water; to seem over the top*.

Коллоквиализмы в британской прессе часто используются в контексте игры слов, например: *Woman Falls onto Tracks during Strike Chaos as France Rails against Macron Reforms*, где глагол *to rail* означает ‘жаловаться’, но также относится и к забастовке, в которой участвует железнодорожный персонал.

Распространенным способом образования коллоквиальных единиц является сокращение. Так, например, в названии статьи из газеты «The Guardian» используется коллоквиализм, образованный путем сокращения от слова *chocolate*: ‘*Choc Horror! Now Even Easter Eggs are under Threat from Brexit*, где выражение ‘*Choc horror*’ заменило другое разговорное выражение ‘Shock, horror!’, означающее притворное удивление.

В британской прессе также можно проследить использование клише, относящихся к разговорной лексике, которым присущ грубый оттенок. Например, в статье из газеты «The Guardian» можно встретить такого рода коллоквиализм: ‘*Holy crap, they are trying to make each of us ‘amica nostra’ – a friend of ours*’.

Примерами коллоквиальных слов, встречающихся в британской прессе, также служат ласкательные слова (*pet names*), нередко употребляемые для придания высказыванию ироничного оттенка. Например, в газете «The Guardian» автор статьи ‘*Tracking Trump*’ использует подобный коллоквиализм: ‘*Trump asked his **mommy**, – I mean, his 42.9 million Twitter followers*’.

В качестве часто встречающихся в британской прессе коллоквиальных единиц можно выделить фразовые глаголы. В статье Сьюзан Мор используются подобные коллоквиальные единицы. Например, ‘*They will **beat off** the opposition to claim it*’ или ‘*These men who dare **to speak out** everywhere in public life*’, а также несколько других фразовых глаголов: *to turn off, to call out, to sign up, to wake up*.

Таким образом, коллоквиализмы в британской прессе употребляются как в виде свободных слов, так и в виде идиоматических выражений. Для