

ЛИНГВОСТРАНОВЕДЕНИЕ

Т. Акулич

НАЦИОНАЛЬНО-СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ НАИМЕНОВАНИЯ ЛИЦА ПО ПРОФЕССИИ В КАНАДСКОМ, АНГЛИЙСКОМ И АМЕРИКАНСКОМ ЯЗЫКАХ

Каждый человек имеет субъективный образ какого-либо предмета, который будет отличаться от образа того же предмета у другого человека, так как он является носителем определенной системы знаний, представлений о действительности. Поэтому когнитивная лингвистика является ключевой наукой в данном аспекте, потому что она отражает взаимодействие человека с окружающим миром и раскрывает значение такого важного понятия, как картина мира. Концепция картины мира подразумевает интерпретацию культуры, выявление ее национальной специфики.

Перемены в социальной и культурной сферах приводят к изменениям в языке. Наибольшее количество отличий наблюдается в лексической сфере, которая тесным образом связана с изменениями, происходящими в укладе жизни человека. Образ жизни американцев имеет отличительные от британцев черты и это находит отражение в языке.

Согласно проведенному нами исследованию, лексические единицы, обозначающие лицо по профессии в данных вариантах английского языка, не имеют сильную вариативность вследствие высокого содержания общеанглийской лексики в них. Поэтому, исходя из этих данных, можно сделать вывод, что их словарный состав в основном совпадает. Различия встречаются лишь в тех сферах, которые важны для жителей той или иной территории.

То есть мы можем видеть, что все три варианта английского языка взаимосвязаны, и границы в данном виде лексики стираются. Например, американское слово *All-American athlete*, в канадском варианте стало – *All-Canadian*. И все чаще американские лексические единицы, которые использовались только на территории Америки, проникают в британский английский и вносятся в словари без пометы *American: cover girl, nanny*.

Н. Бордовская

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КАНАДСКОГО ВАРИАНТА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Канадский английский, который утвердил себя как самостоятельный вариант английского языка в силу исторических и социальных факторов, испытал на себе влияние как британского, так и американского английского. В грамматике в основном превалирует влияние британского варианта, а в фонетике наблюдается сильное влияние американского варианта.

В области фонетики преобладают следующие характеристики:

- вместо британского гласного [a:] в словах *class*, *dance* и *bath* звучит американский [æ];
- американское ударное [ei] звучит чаще в сравнении с британским [a:] в слове *tomato*;
- британское произношение гласной [i] в префиксах *anti-*, *semi-* и *multi-* в Канаде используется вместо американского [ai];
- вместо американского [veiz] слово *vase* произносится как в Британии – [va:z];
- произношение буквосочетаний *ou* и *ow* как [ou], в то время как американцы и британцы в большинстве слов произносят их как [au].

В лексике канадского английского языка наблюдается употребление особых междометий, например *eh* и *hm*, которые, в зависимости от контекста, могут передавать самые разнообразные эмоции.

Например: *eh?* ‘а, что?’ (непонимание) – “*Eh? I didn't hear what you said.*” (‘А? Я не слышал, что ты сказал’); *eh?* ‘да?’ (уточнение) – “*So she dumped you, eh?*” (‘Так она тебя бросила, да?’); *hm* ‘хмм’ (размышление, нерешительность) – “*Hm, I'm not sure about that*” (‘Хм, я в этом неуверен’).

В области грамматики канадского английского наблюдается меньшая диверсификация, по сравнению с американским вариантом, однако время Past Perfect Continuous не употребляется вообще.

Главное отличие канадского варианта от американского наблюдается в орфографии, где британский вариант превалирует: например, слова *favourite* и *colour* будут выглядеть именно так, по сравнению с американским написанием *favorite* и *color*.

Приведенные примеры отражают серьезные различия, которые позволяют считать канадский вариант особым самостоятельным вариантом английского языка в современном мире.

А. Варсоцкая

МАНИПУЛЯТИВНЫЕ ТАКТИКИ В АМЕРИКАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ: ЛЕКСИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Политический дискурс СМИ – это сложное коммуникативное явление, главной особенностью которого является его манипулятивный потенциал, реализуемый с помощью манипулятивных тактик различных языковых уровней.

С целью определения наиболее частотных манипулятивных тактик лексико-семантического уровня и особенностей их употребления в американском политическом медиадискурсе, нами было проанализировано 40 статей, опубликованных на официальном сайте издания «The Washington Post» в период с 4 мая по 5 ноября 2016 года, т.е. в течение предвыборной кампании Дональда Трампа.