

Степанова Анастасия Юрьевна

магистр филологических наук,
старший преподаватель
факультета журналистики
БГУ
г. Минск, Беларусь

Anastasiya Stepanova

MA in Philology,
Senior Lecturer of the Faculty of Journalism,
BSU
Minsk, Belarus
stepanovanastya2021@gmail.com

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ В РЕДАКЦИЯХ БЕЛОРУССКИХ СМИ

Более десяти лет технологии искусственного интеллекта находят применение в зарубежных новостных организациях и редакциях для автоматизации рутинных процессов, освобождая время журналистов для более важных и творческих задач. Существует множество примеров успешного использования нейросетей, что доказывает их эффективность в профессиональной деятельности журналиста. Для того, чтобы выявить потенциал применения инструментов на базе генеративного искусственного интеллекта в отечественной журналистике, их эффективность в работе с различными типами инфор-

мации, а также перспективы и риски использования инновационных технологий в редакционных процессах, было проведено онлайн-анкетирование среди представителей белорусских средств массовой информации. В статье рассматриваются результаты опроса сотрудников белорусских редакций о применении искусственных нейронных сетей в профессиональной деятельности.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *искусственный интеллект (ИИ); искусственные нейронные сети (ИНС); средства массовой информации (СМИ); журналистика; контент; редакции СМИ.*

THE ADOPTION OF NEURAL NETWORKS IN BELARUSIAN NEWSROOMS

For more than a decade, artificial intelligence technologies have been used in foreign news organizations and newsrooms to automate routine processes, enabling journalists to spend time on more important and creative tasks. Multiple examples of the use of neural networks are becoming an indicator of the possibility that they will become an effective tool in the field of journalism. In order to identify the potential of using tools based on generative artificial intelligence in domestic journalism, their effectiveness for working with different types of information, as well as the prospects and risks of using innovative technologies in work processes, an online questionnaire among representatives of the Belarusian mass media was conducted. The article illustrates the findings of the survey about the way Belarusian journalists use neural networks for professional activities.

Key words: *artificial intelligence (AI); artificial neural networks; mass media; journalism; content; newsrooms.*

Период, начавшийся с так называемым «бумом» искусственного интеллекта (ИИ) в 2022 году, характеризуется наступлением эпохи активного внедрения технологий ИИ в различные области жизни человека: социальную, экономическую, культурную, образовательную и др. Несмотря на то, что концепция ИИ не нова, появление инструментов генеративного ИИ, таких, например, как ChatGPT и MidJourney, показало широкий спектр его возможностей и привлекло внимание руководителей крупных мировых компаний.

Изменения, спровоцированные технологиями искусственного интеллекта, в особенности инструментами на базе нейросетей, уже более десяти лет оказывают влияние на зарубежную журналистику, заставляя пересматривать организацию творческих процессов, распределение ресурсов и даже профессиональные и этические стандарты. Искусственный интеллект может стать серьезным инструментом, избавить СМИ от решения трудоемких задач, например, ускорить подготовку контента, улучшить его качество. В то же время неправильное применение технологий генеративного искусственного интеллекта может привести к падению качества материалов, трафаретности подходов.

Начиная с 2022 года, когда пользователям стал доступен удобный интерфейс модели GPT – ChatGPT, что спровоцировало резкий рост ее популярности, нейросетям нашли применение и в белорусской журналистике. В отечественных СМИ стали появляться примеры использования искусственных нейронных сетей (ИНС). Так, в 19-й день рождения радиостанции

«Минская волна» 4 сентября 2023 года развлекательный контент, который траслировался в течение дня, был сгенерирован при помощи ИНС. В белорусских печатных изданиях стали набирать популярность так называемые нейрокомиксы. В издании «Народная газета» с 21 апреля 2023 начал выходить проект главного редактора Дмитрия Крята и публициста Юрия Тереха – нейрокомиксы на политическую тематику, которые также регулярно стали публиковаться на сайте sb.by в разделе издания «Беларусь сегодня» [1].

Сотрудники телеканала ОНТ в декабре 2023 года решили подарить коллегам корпоративный календарь, над которым работали такая нейросеть для генерации изображений, как Midjourney. Впечатляющий результат доказывает, что создание иллюстраций с помощью ИНС может помочь редакциям сэкономить на услугах фотографов, стилистов, фотостудии, что говорит о возможности и целесообразности использования нейронных сетей для иллюстрирования публикаций, если нет необходимости в реальном фото.

Для выявления степени распространенности нейросетей в редакциях белорусских СМИ; целей их применения; определения оценки специалистами редакций эффективности технологий ИИ в решении тех или иных задач; аккумуляции мнений об опасностях ИНС и их перспективах для отечественной журналистики нами было проведено анкетирование представителей средств массовой информации Беларуси.

В экспертном онлайн-опросе, который был проведен в марте – мае 2024 года на базе форм Google, приняли участие 55 сотрудников из 20 редакций белорусских СМИ. 48 % опрошенных оказались представителями онлайн-СМИ, 25 % – печатных СМИ, 21 % – телевизионных СМИ (в том числе представленных в интернет-пространстве), 2 % – мультимедийных медиахолдингов, 2 % – информационных агентств. Большая часть респондентов (более 70 %) – сотрудники республиканских СМИ, за ними следуют городские массмедиа (13 %), затем районные и областные СМИ (11 % и 5 % соответственно). В опросе приняли участие преимущественно руководители: главные редакторы, их заместители, редакторы отделов (в том числе директор интернет-дирекции), исполнительные продюсеры. Экспертами выступили также творческие и технические специалисты редакций: обозреватели, корреспонденты, копирайтеры, телеведущие, телеоператоры, дизайнеры, SMM-специалисты (модератор социальных сетей).

Анкета включала вопросы закрытого типа, некоторые из них помимо вариантов ответа также содержали строку «другое» для уточнения ответа или мнения при отсутствии подходящих пунктов в приведенных вариантах.

Первый вопрос касался определения количества респондентов, использующих нейросети в своей профессиональной деятельности. Было выявлено, что так или иначе применяют технологию 56 % участников опроса, 44 % не используют ИНС для рабочих целей.

Во **втором вопросе** сотрудникам редакций было предложено выбрать задачи, для решения которых они прибегали к помощи нейросетей, а также оценить их эффективность от 0 до 3 баллов.

Респонденты использовали следующую шкалу оценивания: «0» – нейросети оказались совсем неэффективными для выполнения задачи, «1» – частично выполняют задачу, но результат требует колоссальной доработки, «2» – выполняют задачу, но результат требует небольшой доработки, «3» – эффективно справляются с поставленной задачей, результат работы ИНС сопоставим с результатом работы журналиста.

Мы разделили задачи, к выполнению которых могли привлекаться ИНС, в зависимости от видов контента: работа с текстом (создание текстов, рерайт, написание вопросов для интервью, проверка текста на ошибки, изменение стиля текста, создание заголовков, перевод текста на другие языки, реферирование текстовой информации, написание постов для социальных сетей, создание подборок новостей), с изображениями (создание иллюстраций, редактирование изображений, создание комиксов), с аудио (создание плейлистов, создание уникальных мелодий и музыкальных произведений, преобразование текста в голосовую запись, преобразование аудио в текст, генерирование радиопередач), с видео (перевод видео на иностранные языки, изменение внешности ведущих, использование ведущего на базе ИИ). Также присутствовал раздел «другие задачи», в который вошли генерирование идей для журналистских материалов, верификация информации и т. д.

Опрос показал, что применение ИНС белорусскими редакциями уже находится на этапе «симбиоза» человека и машины, когда нейросети решают редакционные задачи под контролем специалистов, а их результаты подвергаются определенной доработке. Так, 127 ответов содержало отметку «2» (нужна небольшая доработка результата), в 110 ответах роль нейросетей оценивалась на «1» (результат требует колоссальной доработки). При этом наиболее эффективно ИНС проявляют себя в работе с изображениями (в среднем 2 балла), текстом (1–2 балла), решении иных творческих задач (2 балла). Хуже ИНС справляются с аудио (1 балл), видео (0 баллов).

Ответы также наталкивают на вывод о том, что одной из наиболее популярных задач, для выполнения которой применяются нейросети, является создание иллюстраций к материалам (всего 27 оценок). Также большее число респондентов применяли нейросети для проверки текстов на ошибки (22 оценки) и перевода на другие языки (21 оценка), с чем ИНС также справились достаточно хорошо (большинство отметок – «2»).

Перевод текстов на другие языки назван задачей, при выполнении которой нейросетям, по мнению большинства участников опроса, не требуется помощи.

Также часть респондентов указала названия нейросетевых инструментов, которые применяют сотрудники их редакций. Наиболее популярным оказался ChatGPT: 15 человек указали применение его различных версий, 11 раз был упомянут MidJourney, 3 – Copilot, 2 – Leonardo AI, 2 – Kandinsky, 2 – GigaChat, по одному разу – «Шедеврум», «Умный бот», Turbotext, Heygen, SnapChat, Claude, Mistral, Bing Copilot, Adobe Firefly, сервис «Пи-сец», ToolBaz, Yandex GPT, Dictanote.

В **третьем вопросе** респондентам предлагалось выбрать основные причины, по которым они используют нейросети для работы. Большинство участников анкетирования используют ИНС в экспериментальных целях (65 %), чуть менее популярной причиной их применения стала экономия времени (49 %). Далее следует эффективное выполнение поставленных задач (24 %). Респонденты также отмечают, что применение ИНС обходится недорого (13 %). Такой же процент опрошенных отметили, что ИНС могут полностью или частично заменить специалиста. По мнению некоторых экспертов, нейросети позволяют избежать правовых коллизий. Так, было озвучено мнение, что *«в условиях требования закона о защите персональных данных нейросети обеспечивают возможность создавать иллюстрации для материала»*. Наряду с этим было отмечено, что ИНС помогают генерировать идеи во времена творческого кризиса.

Некоторые опрошенные указали причины, по которым они не прибегают к технологиям ИИ: это отсутствие возможности, отсутствие необходимости, нежелание разбираться и учиться работе с новыми технологиями.

Четвертый вопрос был посвящен видению сотрудниками СМИ перспектив применения искусственных нейронных сетей в своей профессиональной деятельности. Более половины участников опроса (56 %) определили перспективы как средние, 34 % видят большие перспективы применения ИНС в их редакциях, 4 % не видят перспектив и считают технологию бесполезной, небольшой процент респондентов (2 %) затрудняется ответить.

Пятый вопрос был адресован тем, кто имеет опыт работы с нейросетями для решения рабочих задач и звучал так: *«С какими проблемами Вы/Ваши коллеги сталкивались при применении нейросетей для создания журналистского контента?»*. Самыми популярными ответами стали: смысловые искажения информации (60 %), наличие различного рода ошибок (грамматических, стилистических, пунктуационных) в сгенерированном материале (60 %), необходимость покупки платной версии (51 %), неспособность технологий ИИ мыслить критически, рефлексировать и отсутствие у них чувства юмора (37 %), несоответствие создаваемого контента требованиям жанра (31 %).

Шестой вопрос касался потенциальных угроз, которые нейросетевые инструменты несут для белорусской журналистики. Наибольшее количество участников анкетирования (73 %) видит наибольшую угрозу в создании и распространении недостоверной информации (фейков). Далее следуют проблема авторского права (42 %), ухудшение качества журналистики в Беларуси (42 %). Этические сложности обозначили 38 % опрошенных, сложности в обеспечении информационной политики страны – 31 %. Более 27 % опрошенных опасаются, что ИИ негативно повлияет на рынок труда. Однако лишь 2 % отметили возможность сокращения штата сотрудников. Практически не вызывает беспокойства такие потенциальные проблемы, как отсутствие у аудитории удовольствия от потребления «синтетических» материалов, нехватка навыков работы с нейросетевыми сервисами (по 2 %).

Седьмой вопрос был посвящен перспективами развития ИИ в контексте журналистики. В целом эксперты настроены оптимистично: 58 % считают, что при надлежащем использовании ИИ, а также соответствующем этическом и правовом регулировании использования нейросетей, они станут незаменимым инструментом в профессиональной деятельности журналиста.

В то же время говорить о замене реальных журналистов инструментами ИИ, по мнению участников опроса, пока рано: 44 % считают, что в ближайшем будущем такого не предвидится. Еще 2 % респондентов придерживаются мнения, что в ближайшие несколько десятилетий труд журналистов не понадобится, так как будет заменен на работу ИИС. Некоторые респонденты поделились своим видением будущего взаимодействия журналистов и нейросетей:

«Для журналистов [нейросети – это] [здесь и далее по тексту в квадратных скобках прим. наши. – А. С.] инструмент для оптимизации рутинных процессов, например, рерайта, для читателя – ускорение и упрощение поиска. Как итог – [становится возможным] углубление работы по поиску эксклюзивной информации, увеличение веса литературно написанного текста»;

«Нейросети, возможно, смогут заменить копирайтеров, но журналистов, работающих в полях и делающих живые материалы о людях и событиях, вряд ли»;

«Нейросети действительно не смогут заменить работу журналиста, но отдельные [инструменты] дополняют его работу – например, нейросети для дизайна (вырезание элементов фото, удаление фона, улучшение качества и т.д.). Но нейросети, генерирующие контент (арты, тексты и др.) – это, на мой взгляд, только вредит и обесценивает работу авторов»;

«Исходную информацию нужно кому-то создавать, хороший журналист всегда будет актуален»;

«Отчасти согласен со вторым пунктом: использование нейросетей для создания журналистского контента не заменит работу профессионального журналиста минимум в некоторых ее направлениях. Происходящее с ИИ не столько мода, сколько результат прогресса, т. е. что-то закономерное. Как это трансформируется, сложно сказать. Но уже очевидно, что это может быть средством как созидания, так и разрушения. Собственно, как в свое время были и остаются ТВ, интернет»;

«Нейросети могут стать одним из инструментов в работе журналиста, но незаменимым – вряд ли»;

«Не думаю, что мода на нейросети когда-либо пройдет, но и уверена, что человека-журналиста им заменить полноценно не под силу. Важно каждому журналисту научиться использовать нейросети, чтобы облегчить себе работу».

Таким образом проведенный экспертный опрос показал, что белорусская журналистика находится в начале пути внедрения технологий генеративного ИИ в рабочие процессы и пока нельзя утверждать, что искусственные

нейронные сети нашли широкое применение в отечественных редакциях. Несмотря на это, сегодня ИНС находятся в фокусе внимания журналистов и менеджеров и используются в экспериментальных целях для ускорения и эффективного решения таких рутинных задач, как перевод текстов и видео на иностранные языки, создание иллюстраций к журналистским материалам. Следует отметить, что эффективность ИНС для решения отдельных задач оценивается положительно, но результат требует небольшой доработки и человеческого контроля. Большинство опрошенных видят такие риски применения технологий генеративного ИИ, как рост количества недостоверных материалов, нарушение правовых и этических норм. Однако в целом белорусское журналистское сообщество настроено оптимистично: более половины опрошенных верят, что в случае, если профессионалы будут ответственно применять ИНС, то они могут стать незаменимым инструментом журналиста, а не «могильщиком» профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Урядова П. Ю. Использование искусственного интеллекта в белорусских СМИ [Электронный ресурс] // Скориновские чтения – 2023. Культура книги: традиции и новаторство : материалы VI Междунар. форума, Минск, 28–30 сент. 2023. URL: https://elib.belstu.by/bitstream/123456789/62483/1/Урядова_Использование.pdf (дата обращения: 20.06.2024).