

**Гусева Светлана Эдуардовна**

соискатель

преподаватель английского

и испанского языков

самозанятая

г. Краснодар, Россия

**Guseva Svetlana Eduardovna**

Applicant

Teacher of English

and Spanish

Self-employed

Krasnodar, Russia

konsyelo1986@gmail.com

## СЕМАНТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АНГЛИЙСКИХ НЕОЛОГИЗМОВ ДИСКУРСА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В статье рассматриваются английские неологизмы дискурса искусственного интеллекта. Характеризуются семантические и аксиологические особенности новых лексических единиц данного дискурса. Полученные методом целевой выборки из лексикографических источников неологизмы использовались как практический материал. Анализ фактического материала позволил определить общие смысловые особенности вышеука-

занных неологизмов. В результате доказано, что неологизмы представлены семантической группой, отражающей наметившуюся положительную тенденцию автоматизации процессов для решения технологических задач, а также сопоставления интеллектуальных способностей нейросетей и человека. Также отмечается и негативный аксиологический потенциал неологизмов дискурса искусственного интеллекта в связи с его уязвимой природой и низким уровнем доверия к генерируемым нейросетями ответам и манипулятивными особенностями.

*Ключевые слова:* неологизм; дискурс искусственного интеллекта; дискурс компьютерных технологий; аксиология; семантика.

## SEMANTIC AND AXIOLOGICAL POTENTIAL OF ENGLISH NEOLOGISMS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE DISCOURSE

English neologisms of the artificial intelligence discourse are considered. The article characterizes semantic and axiological features of new lexical units of this discourse. The neologisms obtained by the method of purposive sampling were used as a practical material. The analysis of the actual material allowed us to determine the general semantic features of the above neologisms. As a result, it was proved that neologisms are represented by a semantic group reflecting the emerging positive trend of process automation for solving technological problems, as well as comparison of intellectual abilities of neural networks and humans. The negative axiological potential of neologisms of artificial intelligence discourse is also noted due to its vulnerable nature and low level of trust in the answers generated by neural networks, as well as manipulative features. This study can have practical application and theoretical significance in compiling lecture courses on computational linguistics, lexicology, discourse theory, sociolinguistics.

*Key words:* neologism; artificial intelligence discourse; computer technology discourse; axiology; semantics.

Быстрое развитие искусственного интеллекта (ИИ) привело к взрывному росту количества новой терминологии в компьютерном дискурсе. Неологизмы дискурса ИИ играют решающую роль в формировании того, как мы понимаем и общаемся о технологии искусственного интеллекта. Лексическая единица ИИ означает искусственный интеллект – компьютерную симуляцию человеческого интеллекта, призванную действовать подобно человеку.

Высокая социокультурная и научно-техническая релевантность технологий ИИ является причиной бурного развития современного дискурса ИИ. В рамках функционирования современного английского языка наблюдается определенное дискурсивное смешение, то есть комбинация двух и более различных дискурсов, которые служат определенным коммуникативным целям. Значимость искусственного интеллекта в нашем лексическом словарном обороте подчеркивается тем, что словарь Collins Dictionary выбрал «искусственный интеллект» словом года в 2023 году. За последние месяцы использование этого неологизма увеличилось в несколько раз, что отражает его повсеместное влияние на дискурс ИИ. Данный дискурс относится к языку, используемому для обсуждения и общения о технологии ИИ, ее развитии, приложениях и последствиях. Он включает в себя терминологию, концепции и повествования, которые формируют то, как мы понимаем и говорим об ИИ.

В общественный диалог, связанный с обсуждением искусственного интеллекта, вовлечены не только разработчики и ученые, но и журналисты, предприниматели, правозащитники, представители госаппарата. Среди них

есть как адепты новых технологий, так и их противники. Все они выражают свою точку зрения в текстах (научных, публицистических, официально-деловых), где целенаправленно формируют «модусы видения мира» [1, л. 140].

Создание искусственного разума, имитирующего работу человеческого мозга, разработка и последующее внедрение «умных» машин, способных в перспективе заменить людей на рабочих местах, привели к возникновению «многочисленных дискурсов, выражающих различные представления об интеллектуальных машинах и их возможностях» [2, с. 125].

Ввиду уникальной особенности ниши ИИ в ее текущем развитии с мощными темпами прогресса и влиянием на экономическую и социальную сферы важно осмыслить значение лексико-семантических факторов, задействованных в информационных технологиях. Эффект данной области, производимый на жизнь индивида, и ее роль в социальной жизни определяют потребность тщательного практического анализа дискурса [3, с. 97]. Исследование ценностного компонента в неологизмах помогает увидеть место, которое занимает обозначаемое явление в аксиологической системе, а также внести «диагностирующий вклад, призванный выявить “ценностное” состояние человека и общества в целом в один из моментов их существования или в их развитии» [4, с. 3].

Сказанное определяет важность изучения семантических и аксиологических аспектов в рассматриваемом дискурсе технологий ИИ. Целью данной статьи является выделение семантических подгрупп дискурса ИИ и определение их аксиологического потенциала.

Нами отмечено, что в дискурсе ИИ лексическая единица *intelligence* является ключевым понятием при создании неологизмов. Эти неологические образования помогают передать сложную и тонкую природу ИИ и его взаимосвязь с человеческим интеллектом: *Artificial Intelligence (AI)* «*the use or study of computer systems or machines that have some of the qualities that the human brain has, such as the ability to interpret and produce language in a way that seems human, recognize or create images, solve problems, and learn from data supplied to them*» [5].

Данный неологизм представляет собой классический пример того, как интеллект сочетается с технологиями для создания новой концепции. Искусственный интеллект относится к разработке интеллектуальных машин, которые могут выполнять задачи, обычно требующие человеческого интеллекта, такие как обучение, решение проблем и принятие решений.

Изучив другие примеры с лексическим компонентом *intelligence*: *intellitron* «*combining “intelligence” and “electron” to signify smart electronic systems*» – ‘сочетание «интеллекта» и «электрона» для обозначения интеллектуальных электронных систем»; *intelligineer* «*blending “intelligence” and “engineer” to denote a professional specialized in AI development*» – ‘сочетание слов «интеллект» и «инженер» для обозначения профессионала, специализирующегося на разработке искусственного интеллекта»; *swarm intelligence* «*a form of artificial intelligence based on the collective behavior of*

*decentralized, self-organized systems*» – ‘форма искусственного интеллекта, основанная на коллективном поведении децентрализованных, самоорганизующихся систем’; **machine intelligence** «*the intelligence exhibited by machines, in contrast to the natural intelligence of humans and animals*» – ‘интеллект, демонстрируемый машинами, в отличие от естественного интеллекта людей и животных’; **narrow AI** «*an artificial intelligence system that is focused on a specific task or domain, such as playing chess or recognizing images*» – ‘система искусственного интеллекта, ориентированная на конкретную задачу или область, например игру в шахматы или распознавание изображений’; **collective intelligence** «*the intelligence that emerges from the collaboration and competition of many individuals*» – ‘интеллект, возникающий в результате сотрудничества и конкуренции многих людей’ [6], мы можем сделать вывод, что лексическая единица **intelligence** может формировать новое слово, подчеркивая мыслительные способности как неодушевленного предмета, так и одушевленного, формируя номинацию человека.

Заметной тенденцией в неологизмах ИИ является тенденция антропоморфизировать технологию, связывая ее с психическими функциями человека. Такие неологизмы, как **swarm intelligence** и **machine intelligence**, приписывают системам искусственного интеллекта человеческие качества, предполагая почти разумное их присутствие. Об этом свидетельствуют лексические единицы из описания данных неологизмов: **self-organized** «*organized by yourself*» – ‘самоорганизованный’; **intelligence exhibited by machines** – ‘интеллект, проявленный машинами’ [7], выделяющие интеллектуальные способности и самостоятельность искусственного интеллекта. Этот антропоморфизм является лингвистическим проявлением шумихи и гиперболы вокруг ИИ, что демонстрирует такой неологизм, как **collective intelligence**, который преувеличивают возможности технологии, утверждая, что включает в себя разум множества людей. Описание данного неологизма включает компонент **competition** «*a situation in which someone is trying to win something or be more successful than someone else*» – ‘ситуация, в которой кто-то пытается что-то выиграть или добиться большего успеха, чем кто-то другой’ [8], что подчеркивает конкурентную природу программ искусственного интеллекта и стремление к постоянному совершенствованию.

Семантические особенности неологизмов, связанных с ИИ, часто отражают технические, концептуальные и функциональные аспекты технологии. В связи с тем, что в дискурсе искусственного интеллекта нейросети выдают ответ в результате заданного запроса, среди примеров данной семантической подгруппы мы выделили неологические единицы с компонентом **prompt** «*to give an instruction to an artificial intelligence*» – ‘дать указание искусственному интеллекту’ [5], который является характерным для данной семантической группы. Промпт в дискурсе ИИ отличается от обычных запросов в поисковых программах наличием максимальной конкретики для максимально точного ответа пользователю. Тем не менее, несмотря на исходную положительную аксиологическую составляющую производные неологиче-

ские единицы имеют **отрицательную коннотацию**: **prompt hacking** «used to describe attacks that exploit vulnerabilities of LLMs, by manipulating their inputs or prompts. Unlike traditional hacking, which typically exploits software vulnerabilities, prompt hacking relies on carefully crafting prompts to deceive the LLM into performing unintended actions» – ‘используется для описания атак, использующих уязвимости LLM путем манипулирования их входными данными или подсказками. В отличие от традиционного взлома, который обычно использует уязвимости программного обеспечения, быстрый взлом основан на тщательной разработке подсказок, позволяющих обмануть LLM и заставить его выполнить непреднамеренные действия’; **prompt injection** «the process of overriding original instructions in the prompt with special user input. It often occurs when untrusted input is used as part of the prompt. In order to understand the overriding part, you must understand the roles of prompt developers and users in the prompt injection process» – ‘процесс замены исходных инструкций в командной строке специальным вводом пользователя. Это часто происходит, когда в подсказке используются ненадежные входные данные. Чтобы понять основную часть, вы должны понимать роли разработчиков и пользователей подсказок в процессе внедрения подсказок’; **prompt leaking** «a form of prompt injection, is prompt attacks designed to leak prompts that could contain confidential or proprietary information that was not intended for the public» – ‘форма внедрения подсказок – это быстрые атаки, предназначенные для утечки подсказок, которые могут содержать конфиденциальную или служебную информацию, не предназначенную для публики’ [6].

Отрицательно окрашенный контекст вышеперечисленных неологических единиц подтверждается компонентами из их определений: **vulnerabilities** «the quality of being vulnerable (= able to be easily hurt, influenced, or attacked)» – ‘качество уязвимости (= можно легко причинить вред, влияние или нанести)’; **manipulating** «controlling something or someone to your advantage, often unfairly or dishonestly» – ‘контролировать что-то или кого-то в своих интересах, часто несправедливо или нечестно’; **untrusted** «the feeling of not trusting someone or something» – ‘чувство недоверия кому-то или чему-то’ [8], по которым мы делаем вывод об уязвимой природе искусственного интеллекта, низком уровне доверия к генерируемым им ответам, а также о манипулятивных особенностях, свойственных семантике подгруппы неологизмов с компонентом **prompt**.

Путем введения запросов (*inputs or prompts*) с использованием предвзятого или спорного языкового контента злоумышленники могут добиться генерации текстовой нейросетью предвзятых выводов, которые могут служить их целям. Внедрение подсказок – это процесс перехвата вывода языковой модели. Это позволяет хакеру заставить модель говорить все, что он захочет.

Злоумышленники создают запросы (*prompt attacks*), предназначенные для обмана модели и получения информации, которая должна оставаться за пределами общего доступа (*confidential or proprietary information*).



В данной тематической группе дискурса ИИ нами выделены неологизмы, которые, в отличие от предыдущих примеров, не имеют в своем составе лексических компонентов, напрямую относящихся к дискурсу ИИ: **jailbreaking** «*removing software restrictions imposed by the manufacturer on a device, such as a smartphone or a tablet. This process allows users to fully access the device's operating system and install*» – ‘снятие программных ограничений, наложенных производителем на устройство, например смартфон или планшет. Этот процесс позволяет пользователям получить полный доступ к операционной системе устройства и установить’; **deepfake** «*a type of artificial intelligence used to create convincing images, audio and video hoaxes. The neologism describes both the technology and the resulting bogus content, and is a portmanteau of deep learning and fake*» – ‘тип искусственного интеллекта, используемый для создания убедительных изображений, аудио- и видео мистификаций. Неологизм описывает как технологию, так и полученный в результате фиктивный контент и представляет собой смесь глубокого обучения и фейкового контента’; **model collapse** «*a situation where an AI system produces information of poor quality because it has been trained on information produced by other AI systems*» – ‘ситуация, когда система ИИ выдает информацию низкого качества, поскольку она была обучена на информации, полученной от других систем ИИ’ [7].

Неологизм **jailbreaking**, также как и предыдущие примеры данной тематической группы, имеет отрицательную коннотацию ввиду сочетания лексических единиц **jail** «*a place where criminals are kept to punish them for their crimes*» – ‘место, где держат преступников, чтобы наказать их за преступления’ и **break** «*to go somewhere or do something by force*» – ‘пойти куда-то или сделать что-то силой’ [5]. Стоит отметить метафорический перенос значения в данном неологизме: избавление от ограничений программного обеспечения (*removing software restrictions*) сравнивается с побегом из заточения, что подчеркивает междискурсивную природу неологизма, в связи с семантическим пересечением с тюремной лексикой.

Еще одним неологизмом, не имеющим в своем составе лексическую единицу напрямую связанную с дискурсом ИИ, и обладающим антиценностным уклоном, является неологизм **deepfake**. Данное лексическое новообразование появилось в виду современной тенденции в обществе создавать ненастоящий и вводящий в заблуждение контент (**fake** «*an object that is made to look real or valuable in order to deceive people*» – ‘предмет, который выглядит реальным или ценным, чтобы обмануть людей’)[6], в связи с этим благодаря возможностям ИИ, появляются правдоподобно выглядящие фото и видео с целью обмана публики и манипуляций общественным мнением.

Неологическая единица данной подгруппы **model collapse** описывает ситуацию, когда нейросеть генерирует информацию низкого качества. Лексический компонент данного неологизма **collapse** «*to fall down suddenly because of pressure or having no strength or support*» – ‘внезапно упасть из-за давления или отсутствия силы или поддержки’) обуславливают его негативный

контекст, продиктованный лексическими единицами, входящими в описание неологизма и его составляющих единиц: *poor quality* «*being of a very low quality*» – ‘очень низкого качества’; *pressure* «*the force produced by pressing against something*» – ‘сила, возникающая при надавливании на что-либо’; *fall down* «*to fail*» – ‘потерпеть неудачу’ [8].

Большую часть неологизмов дискурса ИИ представляют бленды, что влияет на значение исходной лексической единицы. Данные неологизмы в искусственном интеллекте способствуют улучшению общения за счет создания кратких и описательных лексических единиц, инкапсулирующих сложные концепции. Блендинг помогает упростить общение и понимание внутри сообщества ИИ и за его пределами.

Изученные нами примеры в области искусственного интеллекта номинируют различные аспекты, связанные с роботами и их взаимодействием с людьми, особенно в контексте дискурса и овладения языком: *robolect* «*merging "robot" and "dialect" to describe a unique language used by AI systems*» – ‘объединение слов «робот» и «диалект» для описания уникального языка, используемого системами искусственного интеллекта’; *intellibot* «*blending "intelligence" and "robot" to signify a smart robotic entity*» – ‘сочетание «интеллекта» и «робота» для обозначения умного роботизированного объекта’; *infobotic* «*merging "information" and "robotic" to describe robots powered by vast amounts of data*» – ‘объединение слов «информация» и «робототехника» для описания роботов, работающих на огромных объемах данных’; *roboquity* «*fusing "robot" and "equity" to represent fairness and equality in AI decision-making*» – ‘объединение «роботов» и «справедливости» для обеспечения справедливости и равенства при принятии решений ИИ’; *robosapien* «*fusing "robot" and "sapien" (Latin for wise) to symbolize intelligent robotic beings*» – ‘слияние слов «робот» и «sapien» (латинское слово «мудрый») для обозначения разумных роботизированных существ’; *robozenith* «*combining "robot" and "zenith" to represent the peak or highest point of AI advancement*» – ‘объединение слов «робот» и «зенит» для обозначения пика или высшей точки развития ИИ’ [7].

Значение некоторых неологизмов данной подгруппы подчеркивает сравнение умственных способностей робота и человека, а также выделяет высшую точку развития ИИ на современном этапе. Помимо семантического измерения, вышеупомянутые неологизмы также обладают аксиологическими особенностями, которые наделяют их положительным подтекстом. Дефиниции неологизмов содержат подтверждающие данное утверждение лексические единицы: *unique* «*unusual or special in some way*» – ‘необычный и особенный в каком-то смысле’; *smart* «*able to think quickly or intelligently in difficult situations*» – ‘способен быстро и разумно думать в сложных ситуациях’; *fairness* «*the quality of treating people equally or in a way that is right or reasonable*» – ‘качество обращения с людьми одинаково или правильно или разумно’; *advancement* «*the development or improvement of something*» – ‘развитие или улучшение чего-либо’ [5]. Из значений данных лексических

единиц мы можем сделать вывод, что искусственный интеллект предоставляет уникальные возможности человеку, улучшая его жизнь к лучшему и предоставляя доступ к честной и высокоинтеллектуальной информации.

Характерная для данной семантической подгруппы лексема **techno-** в неологизмах дискурса искусственного интеллекта означает интеграцию технологий и человеческого интеллекта. Она часто используется для обозначения концепций, предполагающих применение технологий для улучшения или воспроизведения когнитивных функций человека: **technotition** «merging "technology" and "intuition" to describe AI's intuitive understanding of data» – ‘объединение «технологий» и «интуиции» для описания интуитивного понимания данных ИИ»; **technovate** «combining "technology" and "innovate" to signify the innovative nature of AI advancements» – ‘сочетание «технологий» и «инноваций», чтобы обозначить инновационный характер достижений ИИ»; **technocept** «blending "technology" and "concept" to signify innovative ideas in the realm of AI» – ‘сочетание «технологии» и «концепции» для обозначения инновационных идей в области искусственного интеллекта’ [6].

Использование лексемы **techno-** акцентирует растущую взаимозависимость между человеческим интеллектом и технологическими системами, подчеркивая преобразующий потенциал ИИ в изменении социальных структур и индивидуального опыта, а также инновационный подход и интуитивное понимание решения технологических задач искусственным интеллектом. В контексте неологизма **technocept** префикс **techno-** отражает концептуальное воздействие ИИ на взаимодействие с человеческим интеллектом, технологиями и развивающимся пониманием того, что значит быть человеком в эпоху искусственного интеллекта.

Еще один характерный для дискурса искусственного интеллекта префикс **cyber-** часто используется для обозначения понятий, связанных с кибернетикой, информационными системами и цифровыми сетями: **cybercog** «fusing "cyber" and "cognition" to signify digital cognitive functions» – ‘объединение «кибер» и «познание» для обозначения цифровых когнитивных функций»; **cybersynapse** «combining "cyber" and "synapse" to symbolize the interconnected neural networks of AI systems» – ‘объединение слов «кибер» и «синапс» для обозначения взаимосвязанных нейронных сетей систем искусственного интеллекта»; **cybervolve** «merging "cyber" and "evolve" to signify the continuous development and improvement of AI technologies» – ‘слияние «кибер» и «эволюция» означает постоянное развитие и совершенствование технологий искусственного интеллекта’ [7].

Приставка **cyber-** в дискурсе ИИ подчеркивает взаимосвязанность цифровых систем и их влияние на различные аспекты жизни общества, такие как познание, развитием, а также взаимодействие всех нейронных соединений при работе систем ИИ.

В неологизмах дискурса ИИ лексические единицы **neural** ‘нейронный’ и **cognition** ‘познание’ играют значительную роль. Слово **neural** относится к нейронным сетям – фундаментальной концепции искусственного интеллект-



та, которая имитирует структуру человеческого мозга для обработки информации и изучения закономерностей: *neuralthink* «combining “neural” and “think” to represent advanced AI thought processes» – ‘объединение «нейронов» и «мышления» для представления передовых мыслительных процессов ИИ»; *neuralyst* «blending “neural” and “analyst” to describe an expert in analyzing neural networks» – ‘сочетание слов «нейронный» и «аналитик» для описания эксперта в анализе нейронных сетей’ [8].

С другой стороны, *cognition* относится к психическим процессам, связанным с приобретением знаний и понимания посредством мысли, опыта и чувств: *cogitronaut* «a fusion of “cognition” and “astronaut” to symbolize someone exploring the vast cognitive space of AI» – ‘сочетание «познания» и «космонавта», символизирующее человека, исследующего обширное когнитивное пространство ИИ»; *coginovate* «mixing “cognition” and “innovate” to convey AI’s ability to create novel solutions» – ‘смешивание «познания» и «инноваций», чтобы передать способность ИИ создавать новые решения»; *cognitronix* «a fusion of “cognition” and “electronics” to represent the integration of cognitive functions with technology» – ‘слияние «познания» и «электроники», чтобы представить интеграцию когнитивных функций с технологией» [6].

В контексте искусственного интеллекта включение этих слов в неологизмы отражает акцент на интеграции нейросетевых технологий и когнитивных процессов в разработку и функционирование систем искусственного интеллекта. Это слияние подчеркивает важность имитации человеческих когнитивных способностей и нейронных механизмов в ИИ для улучшения его возможностей обучения, процессов принятия решений и общей производительности.

Лексические единицы *neural* и *cognition* в неологизмах ИИ подчеркивают сложную взаимосвязь между языком, познанием и технологиями, демонстрируя, как достижения в области ИИ меняют наше понимание интеллекта и возможности машин проявлять когнитивные функции, сходные с человеческими.

В процессе исследования нами отмечено, что часть неологизмов, связанных с искусственным интеллектом, относится к **автоматизированным процессам**, в которых системы искусственного интеллекта могут прогнозировать и генерировать текст или код на основе предоставленных входных данных: *automatrix* «blending “automation” and “matrix” to represent a complex AI system» – ‘сочетание «автоматизации» и «матрицы» для представления сложной системы искусственного интеллекта»; *automagix* «merging “automation” and “magic” to convey the seemingly magical abilities of AI systems» – ‘объединение «автоматизации» и «магии» для передачи кажущихся волшебными способностей систем искусственного интеллекта» [5]. Лексический компонент *magic* сравнивает процессы автоматизации ИИ систем с магией, что характеризует когнитивное восприятие человеком возможностей нейросетей.

Алгоритмы являются неотъемлемой частью работы искусственного интеллекта, и довольно часто данная единица лексики становится частью новых слов: *algorithmia* «*fusing "algorithm" and "utopia" to symbolize a perfect computational world*» – ‘объединение «алгоритма» и «утопии», чтобы символизировать совершенный вычислительный мир»; *algorithmind* «*blending "algorithm" and "mind" to convey the computational thinking processes of AI*» – ‘смешивание «алгоритма» и «разума» для передачи вычислительных процессов мышления ИИ»; *algorithniac* «*a blend of "algorithm" and "brainiac" to describe someone exceptionally knowledgeable about AI*» – ‘смесь слов «алгоритм» и «мозговой», чтобы описать кого-то, кто исключительно хорошо осведомлен об искусственном интеллекте» [7].

Вышеупомянутые неологизмы воплощает идею идеального сценария, в котором алгоритмы работают безупречно, приводя к оптимальным результатам в сфере искусственного интеллекта.

Опираясь на семантику неологизмов, мы приходим к заключению, что они номинируют процессы, предполагающие объединение человеческих когнитивных способностей с алгоритмической логикой, подчеркивая сложные мыслительные операции, задействованные в системах искусственного интеллекта а также объединяющие опыт человека и интеллект в области алгоритмов, изображая людей с глубоким пониманием и владением концепциями и технологиями искусственного интеллекта.

Наибольшую эффективность при словообразовании данной подгруппы показали лексические единицы: *intelligence, prompt, robot, technology, neural, cognition* и *algorithm*, большая часть которых имеет прямую связь с дискурсом искусственного интеллекта. Использование слова *intelligence* в неологизмах ИИ отражает глубокое влияние этой технологии на язык и сам дискурс. От антропоморфических тенденций до создания новых слов – лексикон ИИ продолжает расширяться и развиваться, отражая преобразующий потенциал искусственного интеллекта. Высокой частотностью в формировании неологических новообразований в семантической подгруппе дискурса ИИ обладают также неологизмы, отражающие процесс автоматизации. Неологизмы данной подгруппы творчески смешивают вышеупомянутые слова и префиксы, чтобы кратко отразить ключевые аспекты искусственного интеллекта, отражая развивающуюся среду технологий и инноваций в области искусственного интеллекта.

Современная лингвистика не может оставаться в стороне от масштабных изменений, происходящих в обществе. Ее инструментарий позволяет внести вклад в междисциплинарную проблематику, связанную с появлением новых реалий и обсуждением проблем искусственного интеллекта, путем анализа его аксиологического потенциала и семантических особенностей. В настоящей работе предпринята попытка решить эту задачу. В соответствии с целями исследования были проанализированы научные, публицистические и официально-деловые тексты, посвященные проблемам искусственного интеллекта.

Особо отметим, что семантико-аксиологический анализ лексики англоязычного дискурса искусственного интеллекта является действенным способом отобразить основные ценностные и антиценностные категории данной сферы, перечислить преобладающие социальные установки на сегодняшней стадии развития ИИ. Неологические единицы англоязычного дискурса искусственного интеллекта, выступая наиболее семантически насыщенной частью лексики в сфере ИТ, во всей полноте отображают динамику развития в данной сфере и реалии современного социума.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Садовникова О. Н. Аксиологические стратегии дискурса об инновациях: на материале русского и китайского языков : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19. Иркутск, 2021. 170 л.

2. Батурина И. В. Мифология технологий в российском правовом дискурсе: аналитика нормативного регулирования в сфере искусственного интеллекта // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2023. № 2 (23). С. 124–128.

3. Гусева С. Э. Ценности и антиценности в дискурсе компьютерных технологий // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 2 (43). С. 97–100.

4. Катермина В. В., Липириди С. Х. Прагматико-аксиологический потенциал сетевых английских неологизмов туристического дискурса : монография. Краснодар : Кубанский государственный университет, 2021. С. 3.

5. Macmillan Dictionary [Electronic resource] : [сайт]. URL: <http://www.macmillandictionary.com> (accessed: 09.07.2024).

6. Urban Dictionary [Electronic resource] : [сайт]. URL: <http://www.urbandictionary.com> ((accessed: 09.07.2024).

7. Word Spy [Electronic resource] : [сайт]. URL: <http://www.wordspy.com> (accessed: 09.07.2024).

8. Cambridge Dictionary [Electronic resource] : [сайт]. URL: <http://dictionaryblog.cambridge.org/tag/neologisms> (accessed: 09.07.2024).