

М. В. Лукашенко, Д. В. Жамойдин, В. Я. Борисов

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРОБЛЕМ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**

Введение. Вопросы индивидуально-дифференцированного физического воспитания концептуально методологически отражаются в трудах основоположников теории и методики физического воспитания в целом (Н. А. Бернштейн, 1968; В. М. Зациорский, 1970; Ю. Ф. Верхошанский, 1985; А. А. Гужаловский, 1986; В. Н. Платонов, 1986, 1987; М. М. Боген, 1986; Л. П. Матвеев, 1991; Л. И. Лубышева, 1992, 1993, 1996; Ю. Ф. Курамшин, 2004; Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов, 2014; и другие). Положение о необходимости учета индивидуальных различий закреплено большинством исследователей роли и значения двигательной деятельности при рассмотрении общепедагогических и методических принципов системы физической культуры, средств и методов формирования физической культуры личности, теории и практики обучения двигательным действиям, методики целенаправленного развития физических качеств и двигательных способностей. Так, в каждом из разделов общей теории и методики физической культуры, оздоровительной физической культуры и спорта обязательно систематизировано и структурировано устанавливается порядок и условия применения физических упражнений для решения различных задач для каждой из возможных категорий занимающихся. Поэтому дифференциация физического воспитания, как педагогический подход, как методологическое основание гуманизации системного обучения физической культуре личности заложена в базовом представлении теории и методики физической культуры как науки, учебной дисциплины и социального феномена. Вместе с тем, актуальность частных вопросов научных исследований дифференцированного подхода в физическом воспитании населения является высокой и требует непрерывного изучения для усовершенствования теории, методики и практики физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности.

Цель работы: изучить и проанализировать научные исследования в области индивидуально-дифференцированного физического воспитания студентов с определением основных направлений научного поиска.

Методы исследования: сравнительно-исторический анализ; обобщение данных научной, учебной и научно-методической литературы; теоретические методы абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции; теоретическое моделирование.

Результаты работы и их обсуждение. Собственно теория и методика физического воспитания студентов, а также частные вопросы и проявления исследований дифференциации и индивидуализации как педагогического подхода в физическом воспитании являются предметом исследований многих авторов (В. М. Рейзин, 1977, 1981, 1986; А. А. Гужаловский, 1986; Л. П. Матвеев,

1991; М. П. Желобкович, Т. А. Глазько, Р. И. Купчинов, 1997; Н. Я. Петров, 1997; В. М. Михаленя, Т. А. Глазько, Р. И. Купчинов, 1998; Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов, 2002; А. В. Разницын, 2002; М. Я. Виленский, А. И. Зайцев, В. И. Ильинич, 2003; Т. А. Глазько, 2003; Р. И. Купчинов, 2004, 2006; В. И. Ильинич, 2007, 2009; В. А. Бароненко, Л. А. Рапопорт, 2009; М. Я. Виленский, 2013; Т. Д. Полякова, 2012; В. А. Коледа, 2005, 2008, 2016, 2017; Ю. И. Гришина, 2019; О. В. Хижевский, Р. И. Купчинов, 2019; и другие). Также научными исследованиями установлено, что дифференциация и индивидуализация образования создают наиболее благоприятные условия для формирования творческой, самостоятельной, социально активной личности (М. В. Артюхов, 1996; И. М. Осмоловская, 1998, 2002; Е. В. Бондаревская, 2000, 2007; С. Ю. Алькова, 2003; И. В. Манжелей, 2005; и другие). За годы совершенствования учебного процесса по физическому воспитанию студентов основными научными направлениями дифференциации стали следующие:

- по физкультурно-спортивным интересам, по видам спорта, по направлениям фитнеса, по системам оздоровительной физической культуры (И. В. Манжелей, 2001; А. М. Шувалов, 2004; С. Е. Шивринская, 2014; О. Б. Аношкина, 2019; С. Б. Элипханов, 2020; и другие);

- по индивидуальным направлениям самосовершенствования в технике движений, в развитии физических качеств, в коррекции телосложения, в изменении уровня здоровья (И. В. Манжелей, 2001; А. В. Уколов, 2014; В. И. Столяров, 1998, 2011, 2015; И. М. Быховская, 1993, 1998; Л. И. Лубышева, 1994, 1998, 2016; А. М. Шахлай и др., 2020; и другие);

- по уровню физических кондиций (физическая и функциональная подготовленность) и уровню мотивации деятельности, которые свидетельствуют о готовности к обучению (В. А. Коледа, 1999; И. В. Манжелей, 2001; С. А. Романченко, 2006; Н. В. Васенков, 2008; Р. С. Наговицын, 2011; А. В. Агеев, 2016; В. М. Паршакова, 2019; и другие).

Дифференциация и индивидуализация физического воспитания студенческой молодежи касалась системы построения и организации учебного процесса (М. П. Желобкович, Т. А. Глазько, Р. И. Купчинов, 1997). Это и проблематика формирования однородных групп, и трудности подбора средств и методов подготовки, и условия для оптимизации физической нагрузки, и программирование содержания учебных занятий на длительный период с ориентацией на благоприятное развивающее обучение.

Современные исследования по данной теме направлены, как правило, на решение узких научных задач с разработкой соответствующих методов, подходов и технологий непосредственного учета, например:

- климатических факторов (С. А. Адеев, 2000; А. И. Осадчий, 2014);
- физиологического и психического состояния (Т. А. Глазько, 2004; О. В. Борисова, 2006; Н. В. Оляшев, 2015);
- будущей профессии (Н. В. Михайлова, 2002; А. И. Панарин, 2006; М. В. Засака, 2021);

– имеющих заболеваний и уровня здоровья (О. А. Козлова, 2008; Т. А. Глазко, 2013; Н. А. Юсупов, 2013; О. В. Исаева, 2015; Е. С. Ванда, 2016; А. И. Пономарев, 2021);

– возможностей для оздоровительно-профилактического воздействия при заболеваниях разных систем организма (Т. А. Глазко, В. Я. Борисов, О. И. Гутько, 2017);

– сложившегося субъектного опыта (С. Ю. Алькова, 2002; В. Н. Никеев, 2006);

– мотивационно-ценностного статуса (Н. В. Ерохова, 2011) и других специализированных образовательных компонентов по видам спорта и фитнеса.

Предполагается, что продолжение подобных исследований по установленным направлениям, проведение новых аналитических и экспериментальных поисковых работ, уточнение научно-методических условий и подходов дифференциации и индивидуализации физического воспитания студентов по учебным отделениям и спортивной подготовке в группах спортивного совершенствования будут способствовать педагогическому прогрессу в отношении организационно-управленческих, учебно-методических и воспитательных компонентов системы обучения студентов.

Заключение. Таким образом, концептуально дифференциация физического воспитания студентов как педагогический подход системно закреплена в основных научных и учебно-методических трудах по теории и методике физического воспитания и спорта. В научно-методической литературе по физическому воспитанию студентов определено ведущее место дифференцированного подхода как основополагающего в реализации дидактических и специфических для отрасли принципов обучения двигательным действиям, воспитания физических качеств, формирования культуры здоровья.

При этом и актуальность поиска путей усовершенствования сложившейся системы с научно обоснованным дифференцированным и, порой, индивидуализированным содержанием по учебным отделениям студентов является очевидной. Требуется разработать многоступенчатую организационную структуру физического воспитания студентов не только с делением по состоянию здоровья на отделения, но и с более глубоким строением, содержательно учитывающим субъектный опыт и интересы, уровень знаний, двигательных навыков, физические кондиции, мотивацию к учебным занятиям и мотивацию к достижению телесной культуры. Определение оптимального содержания по разделам структуры (по видам спорта, по оздоровительным системам, по направлениям фитнеса) вызывает научный интерес и перспективно создаст благоприятные условия для повышения качества физкультурного воспитания и образования студентов.