

И. Л. Прокопчик-Гайко

О ЗНАЧЕНИИ СИСТЕМНОГО МЕТОДА В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И ОБРАЗОВАНИИ

Системный метод в психологии в широком смысле опирается на совокупность общих положений современной философии. С разработкой системного подхода связаны имена Л. Берталанти, А. И. Умова, А. Н. Малюты, Г. П. Щедровицкого и др. Значительный вклад в разработку системного подхода внес Б. Ф. Ломов, который конкретизировал пути его реализации в психологии. Психическое представлялось «в том множестве внешних и внутренних отношений, в которых оно существует как целое» [Б. Ф. Ломов, 1996]. Например, психические явления предлагалось рассматривать как иерархические, многоуровневые, многомерные. Во взаимодействии подсистем выделялись свойства динамичности и зависимости от системообразующего фактора, который объединяет отдельные механизмы системы в целостное функционирование на том или ином уровне. Б. Ф. Ломов связывал системный подход с изменением в понимании принципа детерминизма, с принципом развития и др. Б. Ф. Ломов многое предвидел в развитии системного подхода в психологии, однако некоторые положения теории систем к тому времени были еще недостаточно сформированы.

В настоящее время теория систем имеет относительно завершенный характер и может быть использована в психологии (равно как и в других научных направлениях) во всей полноте последних достижений.

В качестве постулата современной системной методологии с одной стороны выступает положение о том, что объективно системой является любой объект и (или) явление [А. Н. Малюта, 1990, с. 8]. Однако рассмотрение этого положения независимо от других приводит к чрезмерно широкому пониманию системных методов исследования, а именно: если любой объект считается системой, то и любой метод, направленный на изучение системы, также системный. В таком рассуждении обесценивается системное исследование, теряется его специфика, которая предполагает целенаправленное познание системы с учетом других теоретических положений.

С другой стороны, субъективно системой становится только тот объект и (или) явление, в котором выделены все системные свойства как взаимосвязанные и взаимообусловленные. А также исследование можно считать системным, если на его основе возможно инвариантное моделирование изучаемого объекта. Основой создания модели исследуемого явления становится наполнение предметным содержанием взаимодействующих системных свойств. Взаимосвязь устанавливается между следующими системными свойствами: гиперкомплексность, взаимодействие, динамичность, эмергентность, иерархичность, структурность и целостность.

В исследовании предмета психологии, которым является субъективное отражение человека, в качестве психических элементов разных уровней можно выделить:

- *ощущение* как результат перцепции (но не как процесс);
- *образ* объекта, возникающий при установлении психических связей между ощущениями (сенсорно-перцептивными образами) этого объекта. Образный уровень субъективного отражения как отдельно взятая система имеет такие подуровни как: конкретных и обобщенных образов; абстрактных и генерализованных образов;
- *научная дефиниция* как результат взаимодействия абстрактных образов;
- *систему видения*, которая характеризуется наличием в системе субъективного отражения устойчивых связей между научными дефинициями.

Каждый психический элемент может рассматриваться как отдельная система и, следовательно, может иметь свои взаимосвязанные и взаимообусловленные психические составляющие, уровни, структуру и др.

В результате установления взаимосвязей психических элементов и процессов на основе теории гиперкомплексных динамических систем (ГДС) академика А. Н. Малюты была разработана инвариантная модель системы субъективного отражения, фрагмент которой представлен на рис. 1 и в таблице 1 [И. Л. Прокопчик-Гайко, 2014; 2016, и др.].

Выделение мышления как системообразующего фактора позволило увидеть не только взаимную обусловленность видов мышления, но и направленность всех других психических явлений на обеспечение мыслительной деятельности.

Так, научное мышление как оперирование научными дефинициями, возникает на основе сформированного абстрактного мышления, которое невозможно без генерализованного и обобщенно-образного мышления. При современной подготовке высококвалифицированных специалистов необходимо учитывать эту взаимообусловленность видов мышления.

Сегодня во всех сферах образовательной и познавательно- экспериментальной деятельности наблюдается неумение различать научную и образно-исследовательскую деятельность человека. Образно- исследовательский уровень полученных результатов, преподносимых как научные достижения, порой делает нас заложниками глобальных экспериментов, как над отдельными людьми, так и над человечеством в целом.

Психологическое и любое гуманитарное знание будет полноценно осваиваться будущими специалистами при следующих условиях. Во-первых, требуется задействовать весь диапазон мыслительной деятельности обучающихся: от конкретно-образного до научного мышления (Табл. 1, столбец 3). Во-вторых, большое значение имеет формирование практико-ориентированного научного знания, образов практического применения знания в будущей профессии, субъективно значимых образов конечного результата (профессиональной цели), связанных с овладением профессией.

В-третьих, только продуманная специальная работа по развитию вербального мышления при изучении специальных дисциплин может способствовать качественной подготовке будущих специалистов на уровне высшего образования, а также специалистов высшей квалификации (Табл. 1-ий – 4-ый уровни развития).

Система субъективного отражения и развития человека

Уровни СПОиР	Психические элементы	Эмергентные свойства	Характер мышления
Системо-образующая среда	Рефлекс	Бессознательное реагирование	Мышление отсутствует Врожденная обусловленность развития
1 – сенсорно-перцептивный уровень	Ощущения и их «дообразные» образования	Однокоординантность, синкретическое запечатление	Сенсорно-перцептивное мышление как оперирование ощущениями (перцептами)
2 – образный уровень	Образы: конкретный; обобщенный; генерализованный абстрактный	Многополярность Дихотомическое восприятие мира и себя	Образное мышление как оперирование образами (конкретными, обобщенными, генерализованными, абстрактными)
3 – научный уровень	Научное определение (научная дефиниция)	Только вербальный характер – логоцентризм Исчезновение дихотомического восприятия	Научное мышление как оперирование научными дефинициями (понятиями, законами, принципами и др.)
4 – уровень системного видения	Система видения	Предвидение в пределах познанных систем	Системное мышление (оперирование системами видения)

Инвариантная модель системы субъективного отражения и развития человека позволяет решать не только частные, но и общие задачи психологии, может найти широкое применение в разных научных областях. Дальнейшие системные исследования помогут глубже осмыслить познавательные процессы, иерархию развития, упорядочить представления о периодизации психических возрастов, наметить пути разгадки уникальной тайны целостности физического и психического, природного и социального и др.