

## **СТРУКТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОНЦЕПТА**

*Ю.Ю.Хорошун (Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина)*

Теоретической основой для статьи послужили работ В. И. Карасика, С. Г. Воркачева, Т. Т. Темиральевой и Н. К. Оморовой, Г. Г. Слышкина, З. Д. Поповой и И. А. Стернина. В статье представлены различные точки зрения на структуру концепта, а также подходы к анализу этой структуры. Отмечается, что структура концепта включает все элементы, делающие его частью культуры, такие как этимология, признаки, ассоциации и оценки. Автор рассматривает вербальную репрезентацию концепта через слова, фразы и тексты, при этом, насыщенность концепта зависит от количества лексических единиц. Автор анализирует сложную структуру концепта, выделяя различные слои и компоненты, такие как понятийный, образный и значимостный.

Ключевые слова: ассоциативная модель; концепт; лексические единицы; подходы к изучению концепта; структура концепта

## **STRUCTURAL CHARACTERISTICS OF THE CONCEPT**

*Y.Y.Khoroshun (Brest, Brest State A. S. Pushkin University)*

The theoretical basis for the article is the works of V.I. Karasik, S.G. Vorkachev, T.T. Temiraliyeva, N.K. Omorova, G.G. Slyshkin, Z.D. Popova, and I.A. Sternin. The article presents various viewpoints on the structure of the concept and approaches to analyzing this structure. It is noted that the structure of the concept includes all elements that make it part of culture, such as etymology, features, associations, and evaluations. The author examines the verbal representation of the concept through words, phrases, and texts, with the richness of the concept depending on the number of lexical units. The author analyzes the complex structure of the concept, highlighting various layers and components, such as conceptual, imagery, and significance layers.

Keywords: approaches of the structure of a concept; concept; concept structure; lexical units; model of association

На данный момент существует множество методов анализа структуры концепта. Многие лингвисты считают, что изучение структуры концепта помогает понять сам концепт. Структура концепта включает все элементы, которые делают его частью культуры, такие как этимология, основные признаки, современные ассоциации, оценки и другие.

Концепт в языке может быть выражен с помощью отдельных слов, выражений, свободных словосочетаний и текстов. Если концепт характеризуется большим количеством средств вербальной репрезентации, это означает, что он более насыщенный, поскольку каждое слово или выражение раскрывает определенную его сторону.

Для того чтобы понять структуру определенного концепта, человек должен обратиться к своей памяти и определить, из каких элементов или составляющих он состоит.

Концепт имеет сложную структуру, состоящую из нескольких слоев, которые отличаются друг от друга в зависимости от культурных и исторических особенностей. Внутри концепта существуют различные слои, формировавшиеся в разное время, имеющие разное происхождение и семантику, а также обладающие особой структурой, включающей:

1. основной признак, являющийся наиболее актуальным;
2. дополнительные признаки, характеризующиеся пассивностью и историческим контекстом;
3. внутренняя форма, обычно осознаваемая. [1, с. 21]

Как утверждают Т. Т. Темиралиева и Н. К. Оморова, «содержание концепта зависит не только от географических факторов, от наличия или отсутствия образа предмета в уме человека, но и от множества разных других факторов: от особенностей возраста, национальной принадлежности, быта и хозяйства людей, от их отношения к спорту, к конно-спортивным состязаниям, к кулинарии, к героическому эпосу и т.д.» [2, с. 83].

В свою очередь, В. И. Карасик в структуре концепта выделяет следующие компоненты: образно-перцептивный, информационно фактуальный (понятийный), оценочно-ценностный [3, с. 3–16].

Учёный С. Г. Воркачев предлагает свой вариант структуры концепта, выделяя три основные составляющие: понятийную, отражающую признаки и определение концепта, образную, которая фиксирует когнитивные метафоры, поддерживающие концепт в языковом сознании, и значимостную, определяемую местом концепта в лексико-грамматической системе конкретного языка, включая его этимологические и ассоциативные характеристики [4, с. 115–124].

В своей работе Г. Г. Слышкин представляет оригинальную концепцию структуры лингвокультурного концепта, основанную на ассоциативной модели. Он утверждает, что концепт функционирует как процесс непрерывной номинации и реноминации объектов, при этом возникают новые ассоциативные связи между языковыми единицами и номинируемыми объектами, а также теряются старые. В данном подходе номинативная плотность концепта рассматривается как основная характеристика его внутренней структуры (совкупности входящих в концепт ассоциаций), в то время как метафорическая диффузность определяется как его внешняя структура (совкупность исходящих ассоциаций) [5, с. 60].

Учёные З. Д. Попова и И. А. Стернин утверждают, что концепт формируется из:

1. понятия и восприятия мира органами чувств;
2. предметной деятельности человека;
3. мыслительных операций с уже существующими в сознании концептами;
4. из языкового общения;
5. путем сознательного познания языковых единиц. [6, с. 7–10].

Концепт имеет разнообразные и сложные аспекты, что делает его объектом многочисленных дискуссий. Как мыслительная единица, он не может быть непосредственно наблюдаем, разобран или изучен. Очевидно, что специалисты в области когнитивной лингвистики не могут прийти к единому мнению относительно структуры концепта из-за его многослойности и неоднородности. Так, согласно концепции С. Г. Воркачева, в структуре концепта выделяются три основные составляющие: понятийная, образная и значимостная.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Степанов, Ю. С. Концепт // Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Школа "Языки русской культуры", 1997. – С. 40–76.
2. Темиралиева, Т. Т. Сущность и структура концепта как категории когнитивного языкознания / Т. Т. Темиралиева, Н. К. Оморова // Международный журнал экспериментального образования. – 2021. – № 2. – С. 82–85.
3. Карасик, В. И. Введение в когнитивную лингвистику / В. И. Карасик. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2005. – С. 61-105.
4. Воркачев, С. Г. Безразличие как этносемантическая характеристика личности: опыт сопоставительной паремиологии // Вопросы языкознания. 1997. № 4. С.115-124
5. Слышкин, Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: моногр. – Волгоград: Перемена, 2004. – 340 с
6. Попова, Э. Д., Стернин, И. А. Семантико-когнитивный анализ языка. / Э. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2007. – 250 с.