

ПОБУДИТЕЛЬНАЯ МОДАЛЬНОСТЬ

П.В.Сачивичик (Минск, МГЛУ)

В данной статье рассматриваются понятия модальности и побудительности, их внутреннее строение и функционирование в языке и речевой коммуникации. Приведены различные точки зрения на исследуемые понятия и способы их выражения, предлагается новая характеристика модальности, основанная на признаке реальности/ирреальности, и включающая некоторые типы модальных значений. Представлены уровни иерархии модальных отношений и классификация типов побуждения. Рассматривается функционально-семантическое поле побудительности французского языка с указанием ядерных и периферийных средств выражения побудительной семантики. В статье подчеркивается важность изучения побудительной вследствие неоднозначности подходов к решению данного вопроса.

Ключевые слова: побудительная модальность; модальность; модус; средства выражения; побудительность; реальность/ирреальность; иерархия модальных отношений; функционально-семантическое поле побудительности; типы побуждения.

INDUCEMENT MODALITY

P.Sachivichik (Minsk, MSLU)

This article deals with the concepts of modality and inducement, their internal structure and functioning in language and speech communication. Different points of view on the investigated concepts and ways of their expression are given, a new characteristic of modality based on the feature of reality/irreality and including some types of modal meanings is proposed. The levels of the hierarchy of modal relations and the classification of types of inducement are presented. The functional-semantic field of inducement in French is considered with the indication of nuclear and peripheral means of expressing inducement semantics. The article emphasises the importance of studying the inducement due to the ambiguity of approaches to solving this issue.

Keywords: inducement modality; modality; modus; means of expression; inducement; reality/irreality; hierarchy of modal relations; functional-semantic field of inducement; types of inducement.

Различные средства выражения категории модальности, их функционирование и внутреннее строение побудительной модальности постоянно становятся объектом многочисленных исследований.

Модальность — это категория, выражающая разные виды отношения высказывания к действительности, а также различные виды субъективной квалификации сообщаемого, т.е. субъективного отношения говорящего к действительности. [1, Электронный ресурс].

В работах В. В. Виноградова представлена хронология изучения данной категории, обозначены средства выражения модальности и определены ее объёмы. В. Виноградов считает, что каждое предложение включает в себя указание на отношение к действительности. Аналогичную точку зрения высказывает И. Р. Гальперин, который трактует модальность как категорию, присущую языку в речи и являющуюся самой сущностью коммуникативного процесса [2, с.113]. Ш. Балли указывает, что в высказывании можно выделить два элемента: основное содержание (диктум) и индивидуальную оценку излагаемых фактов (модус), который и отражает эмоциональное, волевое или интеллектуальное суждение говорящего. [3, с. 43-46].

А.В. Бондарко предложил ввести новую характеристику модальности, основанную на доминирующем признаке реальности/ирреальности, выражающего возможность, необходимость или желательность ситуации. Данный признак позволяет выявить определённый вид отношения говорящего к действительности. С целью сделать эту характеристику более информативной, в неё включаются некоторые типы модальных значений [4, с. 59-60]:

- Актуальности / потенциальности, которые могут быть отражены в наклонениях и временах глаголов, а также в союзах, частицах и других элементах структуры предложения.

- Оценки достоверности, т.е. степени уверенности говорящего в достоверности сообщаемого. Оценка может выражаться с помощью модальных наречий, вводных слов и сложноподчинённых предложений.

- Коммуникативной установки высказывания, которая и является определяющей для отнесения предложения к повествовательным, вопросительным или оптативным, т.е. выражающим желание.

- Утверждения / отрицания объективных связей между предметами, признаками и событиями, о которых говорится в предложении.

- Засвидетельствованности (пересказывания, т.е. передачи чужого утверждения / «непересказывания» событий или фактов, о которых идёт речь в высказывании.

Традиционно выделяются три основных уровня иерархии модальных отношений, которые могут быть представлены в виде пирамиды, разделённой горизонтально на три секции. Вершиной является первый уровень – общемодальный. Второй уровень отражает выделение и соотнесение отдельных типов модальных значений, третий уровень представлен вариативностью отдельных модальных значений [5, с. 60-61].

Многочисленные исследования посвящены анализу побудительности и ее взаимодействию с другими языковыми и речевыми категориями. Тем не менее побудительность остаётся малоизученным явлением. Отсутствие определённого решения вопросов об установлении границ категории побудительности и ее структуры, а также различные мнения о центральных и периферийных средствах выражения побуждения, доказывают данное утверждение. Множество лингвистов согласны с тем, что основа побудительности состоит в выражении говорящим волеизъявления, включающего целенаправленное желание и необходимость, передаваемые адресату. В речи побудительность проявляется через побудительные акты. А для ее выражения адресант использует конкретные грамматические средства, обладающие побудительным потенциалом.

Во французском языке, различные способы выражения побуждения объединены в функционально-семантическое поле побудительности. В центральную часть этого поля (ядро) входят морфологическая категория повелительного наклонения (*Impératif*), глаголы, выражающие приказ (*commander* 'отдать приказ', *ordonner* 'приказать'), глаголы или формы глаголов, выражающие просьбу (*demander* 'просить', *prier* 'умолять'). Периферию составляют инфи-

нитив (*Infinitif*), предикатив, вежливые обороты с сослагательным наклоном и т.п. Побуждение может быть представлено прямыми и косвенными речевыми актами, в которых соответственно используются ядерные и периферийные средства.

Несмотря на расхождения во мнениях о составе и количестве типов побуждения, достигнут определённый консенсус относительно их классификации, которая признаётся большинством исследователей. Традиционно выделяют: приказание, просьбу, мольбу, предупреждение, совет, разрешение, запрет, предложение, требование, рекомендацию, предостережение, побуждение, приглашение, распоряжение, инструкцию, команду, наставление, заказ, убеждение, упрашивание, принуждение, призыв, подстрекательство, соблазнение и др. У каждого из типов побудительных высказываний существует свой набор способов выражения, применение которых зависит от социального положения говорящего, его целей, особенностей общения, знаний языка, внешних внеречевых обстоятельств и т.д.

Таким образом, современная наука активно изучает различные способы речевого воздействия и способы их выражения. Речевое побуждение является особым видом речевого акта, играющим важную роль в общении. Несмотря на достаточное количество исследований в данной области, остаётся ряд проблем, которые требуют уточнения и решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ярцева. В. Н. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://les.academic.ru/687/%D0%9C%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>. – Дата доступа: 24.11.2022.
2. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 5-е, стереотипное / И. Р. Гальперин, – М. : КомКнига, 2007. – 113 с.
3. Балли, Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. / Пер. с франц. Т. В. Вентцель – М. : Издательство иностранной литературы, 1955. – 43-46 с.
4. Бондарко, А. В. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность / А. В. Бондарко [и др.] – Л. : Издательство «наука», 1990. – 59-60 с.