

К ПРОБЛЕМЕ СОЧЕТАЕМОСТИ ТОНАЛЬНЫХ КОНТУРОВ

Л.Д.Маркарова (Минск, МГЛУ)

В предлагаемом обзоре рассматривается вопрос сочетаемости тональных контуров в зависимости от различных факторов обусловленности просодической структуры английской фразы. Отмечается, что выбор мелодического контура зависит от логико-семантических связей между частями высказывания. В свою очередь, интерес представляет фактор подготовленности устной речи. На основании обзора имеющихся исследований подготовленной и спонтанной английской речи делается вывод о наличии специфики просодической и, в частности, высотно-мелодической организации речи в зависимости от степени ее подготовленности. В то же время, остаётся невыясненным вопрос о варьировании инвентаря тональных контуров для спонтанной и подготовленной речи, что и планируется выполнить в дальнейших исследованиях по данной теме.

Ключевые слова: тональный контур; высотно-мелодическая организация речи; подготовленная речь; спонтанная речь; английский язык.

TO THE PROBLEM OF COMBINABILITY OF TONAL CONTOURS

L.D.Markarova (Minsk, MSLU)

The study deals with the compatibility of tonal contours depending on various factors which determine the prosodic structure of an English utterance. It is stated that the choice of melodic contours depends on the logical and semantic relations between the parts of an utterance. Alongside with it, the factor of preparedness of oral speech is of interest. The reviewed studies about prepared and spontaneous English speech bring to the conclusion about the presence of specific prosodic and, in particular, melodic features in speech depending on the degree of its preparedness. At the same time, variability of the tonal contours inventory for spontaneous and prepared speech remains unclear, which is planned to be investigated in further research on this topic.

Keywords: tonal contour; pitch-melodic organisation of speech; prepared speech; spontaneous speech; English language.

Одним из проблемных вопросов современной интонологии является проблема определения типичных сочетаемостей тональных контуров во фразе. В течение многих лет данный вопрос рассматривался под углом зрения интонации незавершенности (неконечных синтагм).

Общепризнано, что выбор терминального тона в каждой из тоногрупп в значительной мере свободен, и поэтому нельзя установить жесткую связь между типом последовательности и синтаксическим типом предложения. Отечественными лингвистами, в частности Е.Б. Карневской, И.И.Пановой, А.А. Метлюк и др., проведена серия работ по изучению интонационной структуры сложных предложений [1]. В результате указанных работ раскрыта роль различных просодических средств в передаче характера межсинтагменных смысловых связей. Доказано, что определенные типы интонационных связей коррелируют с определенными типами смысловых отношений между смежными частями высказывания. Установлено, что характер просодической структуры речевых единиц, включающих более чем одну интонационную группу, обусловлен, прежде всего, не их синтаксической структурой, а смысловым соотношением входящих в них единиц.

Число выделяемых типов связи и их обозначение не совпадает у разных авторов, но в целом они отражают универсальный характер логико-семантических отношений между частями целого высказывания и выражаются в терминах равенства / неравенства, зависимости / независимости, завершенности / незавершенности и т.д. Функционально значимые типы межсинтагменных интонационных отношений описываются наиболее обобщенно в терминах независимости, или сочинения; зависимости, или подчинения; взаимозависимости [2].

Таким образом, проблема тональных контуров и выделения интонационных групп в английском и русском языках существует давно, однако, данный вопрос не рассматривался с точки зрения степени подготовленности речи. Традиционно степень подготовленности устной речи определяется в двух категориях: подготовленная и неподготовленная речь. Неподготовленная устная речь определяется также как спонтанная.

К постоянным признакам спонтанности авторы относят меньший размер синтагм по сравнению с подготовленным текстом идентичного функционального стиля, перераспределение нагрузки типов просодических моделей синтагм, сокращение количества просодических моделей синтагм, преимущественное употребление моделей незавершенности – 75%, сужение среднего диапазона частоты основного тона, большая темпоральная неоднородность и количество фразовых выделительных акцентов [3].

В свою очередь исследование устных презентаций участников научных конференций и симпозиумов, носителей американского варианта английского языка, показало, что, синтагматическое членение подготовленной презентационной речи имеет тенденцию быть более дробным с увеличением аудитории. Фразовое ударение с высокой степенью вероятности является централизованным, располагается на коммуникативно-значимой информации. Наиболее характерным и частотным мелодическим контуром является сочетание постепенно-нисходящей шкалы и низкого нисходящего терминального тона, что обусловлено стилистическими особенностями академического стиля речи. Темп речи, зафиксированный у лекторов, оценивается аудиторией как быстрый, преобладают синтаксически обусловленные паузы, отвечающие логико-синтаксической структуре высказывания и разделяющие речь на такты в соответствии со смысловыми и грамматическими связями между словами [4].

Проданный обзор показывает, что модификации интонационного контура представляют собой широкую область проявления особенностей речи в зависимости от степени ее подготовленности. Их дальнейшее изучение и получение новых экспериментальных данных позволит составить просодический портрет подготовленной и спонтанной речи, который может служить моделью для обучения иноязычному произношению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карневская, Е.Б., Метлюк, А.А. Соотношение просодических единиц и вариантов / Е.Б. Карневская, А.А. Метлюк // Актуальные вопросы интонации: Сб. научн. тр. / Ун. Дружбы народов им. П. Лумумбы; отв. ред. В.И. Петрянкина. – М., 1984. – С. 23 – 28.
2. Карневская, Е. Б. Практическая фонетика английского языка на продвинутом этапе обучения : учебник / Е. Б. Карневская, Е. А. Мисуню,

- Л. Д. Раковская ; под общ. ред. Е. Б. Карневской. – Минск : Аверсэв, 2021. – 411 с.
3. Фонетика спонтанной речи / Ленинградский гос. ун-т им. А.А. Жданова; под ред. Н.Д. Светозаровой. – Л: Изд-во Ленинградского ун-та, 1988. – 248 с.
4. Цымбал, А.Ю., Интонационно-стилистические и коммуникативно-прагматические характеристики устных презентаций : автореф. диссер. на соиск. уч. степени канд.филол.наук: 10.02.19 / А.Ю. Цымбал. – Иваново: ИГУ, 2015. – 24 с.