

УДК 811.161.1'342.73+811.161.1'367.622

Н. В. Супрунчук

г. Минск, Беларусь, МГЛУ

АКЦЕНТНО-СЛОГОВАЯ СТРУКТУРА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТАРНОГО УРОВНЯ ИЗУЧЕНИЯ РКИ

Рассмотрена акцентуация существительных элементарного уровня владения русским языком как иностранным (379 слов). Анализируются классификации типов ударения в русском языке («Русская грамматика», Н. А. Федянина и др.). Наиболее удачной признаётся система А. А. Зализняка. В лексическом минимуме для элементарного уровня преобладают двухсложные и трехсложные единицы (более 70 %). Представлено распределение существительных по схемам ударения. Установлено, что наиболее типично неподвижное ударение (82 %), главным образом на срединном слоге.

Ключевые слова: акцентология; русский язык как иностранный; слог; существительное; ударение; уровень А1; элементарный уровень владения языком.

N. V. Suprunchuk

Minsk, Belarus, MSLU

ACCENT-SYLLABIC STRUCTURE OF NOUNS AT THE ELEMENTARY LEVEL OF THE STUDY OF RCT

The accentuation of nouns (379 words) of the elementary level of proficiency (A1) in Russian as a foreign language is considered. The classifications of accent types in Russian ("Russian Grammar", N. A. Fedyanina, etc.) are analyzed. A. A. Zaliznyak's system is considered the most successful. In the lexical minimum for the elementary level two-syllable and three-syllable units prevail (more than 70 %). The distribution of nouns according to the schemes of accentuation is presented. It is found that the most typical is fixed stress (82 %), mostly on the middle syllable.

Key words: accentology; elementary level of language proficiency; level A1; noun; Russian as a foreign language; stress; syllable.

В настоящее время в методике преподавания иностранных языков активно используется понятие «уровень владения языком» («уровень сложности»). Для английского, китайского, немецкого, польского и других языков применяется классификация требований к знаниям и компетенциям, разработанная в соответствии с CEFR [1] (Common European Framework of Reference for Languages; Общеввропейские компетенции владения иностранным языком). Согласно аналогичным уровням ведется преподавание и русского языка как иностранного. Соответствующая система требований представлена в российских стандартах обучения русскому языку как иностранному. В Беларуси известна ещё и своя классификация уровней.

Значимым дополнением к образовательному стандарту по РКИ стали лексические минимумы. Для элементарного уровня он охватывает примерно 780 слов [2]. Мы проанализировали этот основной список (без лингвистических терминов) и выявили 379 существительных.

Цель работы – выявить акцентно-слоговую структуру существительных на данном уровне владения РКИ.

Трудность русского ударения, как известна, обусловлена тем, что оно бывает на любом слоге слова. Так, есть лексика с ударением на первом, втором, третьем, четвёртом и т.д. слоге. То есть ударение является свободным (разноместным). Кроме того, оно может перемещаться между слогами или морфемами слова при его изменении (склонении, спряжении, образовании иных форм) или уходить на частицу и предлог (*не́ к кому, за́ ногу*). Переход ударения в парадигме называется подвижностью. Некоторые лингвисты указывают, что ударение в русском языке подвижное, например: «Подвижное ударение свойственно большому числу слов современного русского языка» [3, с. 164].

Известна и другая точка зрения; ср., например, у Н. А. Федяниной: «Большая часть слов в русском языке (около 96 %) имеет неподвижное ударение» [4, с. 21]. Так же в академической «Русской грамматике» отмечено: «В современном русском языке подавляющее большинство существительных характеризуется неподвижным ударением, и лишь незначительная часть слов имеет подвижное ударение» [5, с. 509].

Блестяще описал русское ударение А. А. Зализняка, однако его выводы требуют пояснений. Так, в монографии «Русское именное словоизменение» (1967) указано: «Со статистической точки зрения у русских имён господствующим является неподвижное ударение: оно представлено у 96 % имен (в том числе схема *a* — у 90 %, схема *b* — у 6 %), а подвижное ударение — только у 4 %» [6, с. 171]. Однако в следующей книге «От праславянской акцентуации к русской» (1985) учёный утверждал: «Русское ударение *с в о б о д н о* (т. е. не существует никаких общих ограничений на место ударения внутри словоформы по счету от конца или от начала) и *п о д в и ж н о* (т.е. разные словоформы одной лексемы, а также разные производные от одного корня, могут иметь ударение на разных слогах [по счету как от конца, так и от начала]» [7, с. 9]. Итак, по этим замечаниям исследователя трудно сделать окончательный вывод о свойствах русского ударения.

Для точной характеристики словоформы нужно указать не только то, что ударение подвижное или неподвижное, но и выделить типы акцентуации, то есть зафиксировать, где именно оно ставится. Такая запись, которая указывает на место ударения в словоформе, именуется у разных авторов по-разному: акцентный тип, акцентный контур, акцентная кривая, тип ударения, схема ударения и др.

А. А. Зализняк [7, с. 15] выделил следующие основные схемы ударения (см. таблицу 1). Кроме того, есть второстепенные схемы. В «Русской грамматике» [5, с. 509–510] обозначения иные, но относятся почти к тем же группам, что и у А. А. Зализняка.

Т а б л и ц а 1

Основные схемы ударения имён по А. А. Зализняку

Слово-форма	Место ударения					
	a	b	c	d	e	f
Ед. ч.	основа	окончание	основа	окончание	основа	окончание
И. мн.						основа
Р., Д., Т., П. мн.			окончание	основа	окончание	окончание
Пример	<i>карта, спор</i>	<i>очко, стол</i>	<i>море, сад</i>	<i>вино, лист</i>	<i>зуб, вещь</i>	<i>губа, конь</i>

В ходе нашего исследования установлено следующее распределение существительных элементарного уровня по схемам ударения (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Распределение существительных по схемам ударения

Схема ударения	Пример	Кол-во слов %	
a	<i>вторник, гитара</i>	276	74,39
b	<i>зонт, карандаш</i>	29	7,82
c	<i>место, снег</i>	30	8,09
d	<i>жена, число</i>	13	3,50
e	<i>деньги, площадь</i>	11	2,96
f	–	0	0
b'	<i>любовь</i>	1	0,27
d'	<i>вода, зима</i>	6	1,62
f'	<i>голова, гора</i>	5	1,35
f''	–	0	0
Всего		379	100

Лексический минимум элементарного уровня содержит восемь несклоняемых слов (*кафе, кино, кофе, метро, пальто, пианино, радио, такси*). В «Грамматическом словаре» А. А. Зализняка их схема ударения отсутствует. Мы отнесли их к типу А, т. е. с ударением на основе.

В литературе встречается мнение, что у базовой, частотной лексики доминирует подвижное, однако выше показано, что это не так. Для большинства существительных (305 слов, 82 %) характерно неподвижное ударение: для 74 % — на основе (схема А) и для 8 % — на окончании (схема В). Интересно, что по схеме В склоняются слова почти только мужского рода (три исключения: *госпожа, статья, часы*).

Полезно было бы установить, есть ли зависимость между местом слога в слове и его ударностью. Для оптимального описания этих характеристик необходимы несколько уточнений.

Во-первых, у части лексики ударение падает на разные слоги в единственном и множественном числе (напр., *вода – воды, глаз – глаза*). Такая ситуация характерна для всех слов с подвижным ударением, то есть для схем *c, d, e, f*. Кроме того, возможны чередования при склонении, что также влияет на число слогов и/или номер ударного слога, ср.: *курица – куры, англичанину – англичанам, время – времена* и др. В этих случаях целесообразно отдельно характеризовать подпарадигмы ед. и мн. числа.

Во-вторых, будем различать условное и действительное ударение. Понятие «условное ударение» необходимо для словоформ, где основа или окончание неслоговые, напр.: *день* (неслоговое окончание), *дня* (неслоговая основа). Значит, ударение размещается не в зависимости от акцентных свойств морфем, а просто на имеющийся слоговой элемент. Иными словами, оно оказывается вынужденным. В таких случаях полезно игнорировать неслоговой характер морфемы и приписывать ей ударение условно, исходя из общих соображений о системе парадигмы и типе акцентной кривой. Место ударения в таком случае выбирается по контрольной словоформе: «словоформы *яч-мѐнь, голóв, дням, весь, смѣшóн* — условное ударение на окончании (ср. *ячменѐ, головáм, дням, всему́, смешно́*)» [6, с. 152]». То есть в нашем случае это форма дат. падежа того же числа, что и исследуемая словоформа.

В-третьих, в связи с введением условного ударения целесообразно, видимо, условно считать, что у слов с таким ударением появляется условный слог.

В таблицах 3 и 4 отражены подсчеты длины слов действительных и условных.

Т а б л и ц а 3

Распределение ударения на словах в первичной записи

Длина слова в слогах	Кол-во слов такой длины		Кол-во слов с ударением на слоге с указанным номером				
	Ед.	%	1	2	3	4	5
	1	53	14,0	53			

2	160	42,2	76	84			
3	112	29,6	26	53	33		
4	35	9,2	0	12	19	4	
5	17	4,5	0	2	8	5	2
6	1	0,3				1	
7	1	0,3				1	
Всего	379	100,0	155	151	60	11	2

Т а б л и ц а 4

Распределение условного ударения

Длина слова в слогах	Кол-во слов такой длины		Кол-во слов с ударением на слоге с указанным номером				
	Ед.	%	1	2	3	4	5
1	1	0,2	1				
2	175	39,2	104	71			
3	171	38,3	58	81	32		
4	72	16,1	3	28	37	4	
5	22	4,9	0	2	14	6	
6	4	0,9				2	2
7	1	0,2				1	
Всего	446	100,0	166	182	83	13	2

Итак, в лексическом минимуме для элементарного уровня преобладают двухсложные и трехсложные единицы (более 70 %). Самые длинные слова – *аудитория* и *преподавательница*. В условном виде представления словоформ только одна лексема сохраняет односложность во всей парадигме: это *день*. Другие получают слоговое окончание и в косвенных падежах содержат более одного слога (*стол, жизнь* и др.).

В двусложных словах ударение распределяется почти поровну между первым и вторым слогом (в условном виде словоформы чаще акцентируется первый слог – 59 %). В словах из трех – пяти слогов ударение обычно падает на средний слог.

ЛИТЕРАТУРА

1. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Strasbourg : Council of Europe : Cambridge Univ. Press, 2001. 260 pp.
2. Лексический минимум по русскому языку как иностранному: элементарный уровень: общее владение / М-во образования и науки РФ ; сост. Н. П. Андрюшина, Т. В. Козлова. 5-е изд. СПб. : Златоуст, 2015. 80 с.
3. Князев С. В., Пожарицкая С. К. Современный русский литературный язык. Фонетика. Графика. Орфография. Орфоэпия. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011. 430 с.

4. *Федянина Н. А.* Ударение в современном русском языке. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Рус. яз., 1982. 304 с.

5. Русская грамматика : в 2 т. Т. 1 / гл. ред. Н. Ю. Шведова. М. : Наука, 1980. 783 с.

6. *Зализняк А. А.* Русское именное словоизменение / отв. ред. В. Н. Топоров. М. : Наука, 1967. 370 с.

7. *Зализняк А. А.* От праславянской акцентуации к русской / отв. ред. В. Н. Топоров. М. : Наука, 1985. 428 с.