

Цели соглашения – предотвращение роста средней температуры на планете выше 2°С по отношению к показателям доиндустриальной эпохи, ограничение выброса парниковых газов, получаемых в результате деятельности человека, до уровня, который может быть переработан естественным образом, обязательство развитых стран выделять средства в специальный климатический фонд и переход на использование возобновляемых источников энергии.

Парижское соглашение подвергается критике, так как в тексте соглашения не предусматривается санкций в случае недостижения декларированных целей, а в международно-правовом смысле сокращения эмиссии углекислого газа заменяются национальными вкладами, которые страны определяют самостоятельно. Однако мягкий характер обязательств обеспечил стремительную ратификацию соглашения большинством стран.

Сильный резонанс получил выход США из Парижского соглашения. Во время президентской кампании Дональд Трамп заявил, что сокращение выбросов и связанные с этим меры тормозят экономическое развитие США и поэтому являются нежелательными для страны, принявшей политику «Америка прежде всего». В ответ появились коалиции единомышленников соглашения, движение «Мы все еще в нем» и Американский климатический альянс. С другой же стороны Американская коалиция за чистый уголь и электроэнергию приветствовала решение Трампа, заявив, что результатом станет снижение цен на энергоносители и повышение надежности поставок. Некоторые эксперты также обеспокоены тем, что другие страны могут последовать примеру США и выйти из соглашения.

Пример Парижского соглашения продемонстрировал необходимость нового структурного подхода к решению глобальных проблем, так как в настоящее время требования отдельных стран могут превышать требования, одобряемые большинством государств. Данную тенденцию следует принимать во внимание при рассмотрении вопросов, связанных с деятельностью международных организаций, во избежание конфликтных ситуаций, как произошло после заявления США о выходе из соглашения.

А. Каменский, А. Кульбеда

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ КОНТРОЛЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТЬЮ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

В XX веке в Западной Европе было положено начало процессу создания средств контроля гражданского общества за государственной властью, и он продолжается до сих пор. Пожалуй, главным инструментом в данном деле была и остается политическая культура. Население определяет политику власти и ее направление как при помощи избирательных механизмов, так и открыто изъясняя свое мнение путем митингов и шествий. К сожалению, сегодня отмечают тенденции к увеличению числа протестов и их радика-

лизации, несмотря на меры, принимаемые властями для их усмирения. Вместе с тем многие исследователи говорят о растущем абсентеизме, усилении политической пассивности граждан, эрозии доверия к политическим лидерам, парламентариям, институтам, резком падении репутации власти в целом. Стоит также сказать пару слов и о независимых средствах массовой информации. Сразу отметим, что под словом «независимые» в данном контексте подразумевается не независимость в плане принадлежности, а независимость мнения. На сегодня это практически полностью сформированный инструмент контроля, предоставляющий гражданам весь спектр взглядов и мнений на те или иные государственные проблемы и решения властей без радикальных высказываний и призывов. Одной из главных инноваций XX века, теперь активно развивающейся и внедряющейся, стал принцип партиципаторной демократии, заключающийся в участии граждан в политической жизни государства на всех ее уровнях для достижения всеобщего благоденствия на основе всеобщего равенства. Основными формами местной демократии являются: муниципальные и квартальные советы (жюри), референдумы, практики опросов, интерактивные контакты с гражданами с целью их информирования или консультации с ними и т.п. Что касается прямых взаимоотношений гражданского общества и государственной власти, то здесь отмечаются тенденции уменьшения роли государства в жизни общества, децентрализации некоторых его прерогатив и передача его функций местным органам управления. Существенное место начинают занимать отношения партнерства. В правительства стран Европы входит все больше членов от гражданского общества – беспартийных кандидатов, напрямую выражающих интересы избирателей и проводящих политику в их интересах.

Подводя итог, можно сказать, что сегодня тенденции развития средств контроля в целом характеризуются продолжением тенденций конца XX века и направлены не столько на создание новых инструментов, сколько на улучшение уже существующих, реализацию теорий, ранее не имевших признания, поиск новых подходов в системах взаимоотношений между государством и гражданским обществом.

А. Ковалёва

БРЕКСИТ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Неологизм *brexit* (брексит) – акроним двух английских слов *Britain* (Британия) и *Exit* (выход). Под ним понимают процесс выхода Великобритании из Европейского союза. Общенациональный референдум прошел 23 июня 2016 года. В результате референдума 51,9 % избирателей поддержали инициативу о выходе из Евросоюза.

Основными причинами брексита аналитики называют:

- требование Британии особого статуса в Евросоюзе;
- стремление Британии самостоятельно развивать торговые связи в Китае, Индии, с американским континентом;