

естественных наук и включает в себя множество методов и идей, среди которых самыми распространенными являются следующие: метод «переключения ролей» Б. Коэна и А. Рапопорта, согласно которому конфликт в обществе неизбежен и надо лишь цивилизовать его, введя «правила игры» или мысленный обмен ролями, где с одной стороны приписывается роль обороняющая, а с другой – агрессивная; идеи политического бихевиоризма, задачей которого является изучение индивидуального поведения в политике с целью управления этим поведением со стороны элит.

Вторая же тенденция характеризуется обращением к антипозитивистским моделям личности. Антипозитивисты считают, что позитивистская методология не соответствует природе социальной реальности и необходимо выработать собственные методы ее объяснения. Английский политический психолог Х. Химмельвайт предложила «потребительскую модель», в которой она проводит аналогию между принятием политического решения и решением покупателя о выборе товара. Не менее важное место принадлежит представителям гуманистической психологии, базисом которой считаются глубинные потребности человека, образующие фундамент политических установок. Так, например, психолог С. Реншон использовал эту теорию для исследования проблемы демократии. Политический психоанализ также внес вклад в исследования важнейших проблем, таких как проблема авторитаризма. Истоки его следует искать в раннем семейном опыте, структуре семейной власти или «поле», в котором происходит становление индивида. Была предложена специальная шкала F – «шкала фашизма». Личность в целом, и особенно ее стремление к власти, трактуются психоанализом как иррациональные, инстинктивные феномены, то есть подлинные мотивы поступков обычно скрыты.

Таким образом, имеют место быть концепции как позитивизма, так и антипозитивизма, оказавшие влияние на методологию общественных и естественных наук. Данные концепции взаимодополняют друг друга, поскольку позитивизм направлен на объект исследования, для антипозитивизма же характерен субъективизм. Для решения особо трудных задач необходима вариативность суждений и объективность.

А. Калацкая

ПАРИЖСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПО КЛИМАТУ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В настоящее время вопросы экологии приобретают все большую актуальность. Немалый вклад в развитие экополитики внесла Организация Объединенных Наций. Так, на Саммите Земли в Рио-де-Жанейро в 1992 году была принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата. На 21 Конференции было подготовлено Парижское соглашение, принятое 12 декабря 2015 года и подписанное 22 апреля 2016 года. Соглашение было одобрено 195 странами.

Цели соглашения – предотвращение роста средней температуры на планете выше 2°С по отношению к показателям доиндустриальной эпохи, ограничение выброса парниковых газов, получаемых в результате деятельности человека, до уровня, который может быть переработан естественным образом, обязательство развитых стран выделять средства в специальный климатический фонд и переход на использование возобновляемых источников энергии.

Парижское соглашение подвергается критике, так как в тексте соглашения не предусматривается санкций в случае недостижения декларированных целей, а в международно-правовом смысле сокращения эмиссии углекислого газа заменяются национальными вкладами, которые страны определяют самостоятельно. Однако мягкий характер обязательств обеспечил стремительную ратификацию соглашения большинством стран.

Сильный резонанс получил выход США из Парижского соглашения. Во время президентской кампании Дональд Трамп заявил, что сокращение выбросов и связанные с этим меры тормозят экономическое развитие США и поэтому являются нежелательными для страны, принявшей политику «Америка прежде всего». В ответ появились коалиции единомышленников соглашения, движение «Мы все еще в нем» и Американский климатический альянс. С другой же стороны Американская коалиция за чистый уголь и электроэнергию приветствовала решение Трампа, заявив, что результатом станет снижение цен на энергоносители и повышение надежности поставок. Некоторые эксперты также обеспокоены тем, что другие страны могут последовать примеру США и выйти из соглашения.

Пример Парижского соглашения продемонстрировал необходимость нового структурного подхода к решению глобальных проблем, так как в настоящее время требования отдельных стран могут превышать требования, одобряемые большинством государств. Данную тенденцию следует принимать во внимание при рассмотрении вопросов, связанных с деятельностью международных организаций, во избежание конфликтных ситуаций, как произошло после заявления США о выходе из соглашения.

А. Каменский, А. Кульбеда

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ КОНТРОЛЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТЬЮ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА

В XX веке в Западной Европе было положено начало процессу создания средств контроля гражданского общества за государственной властью, и он продолжается до сих пор. Пожалуй, главным инструментом в данном деле была и остается политическая культура. Население определяет политику власти и ее направление как при помощи избирательных механизмов, так и открыто изъясняя свое мнение путем митингов и шествий. К сожалению, сегодня отмечаются тенденции к увеличению числа протестов и их радика-