

4. В диалоге «Гиппий большой» Сократ пытается предугадать реакцию выдуманного человека (в образе которого Сократ представляет самого себя) на то или иное определение Гиппием феномена прекрасного. Эта языковая игра позволяет майевту избавиться от предрассудков, стереотипов и укорененности в собственном контексте, что делает совместный с Гиппием поиск истины более эффективным. Не сам Сократ рассуждает, а через него говорит истина. За основу берется какая-либо мысль или идея, которая преобразовывается в нечто приближенное к истине посредством критики.

Таким образом, в этих диалогах языковые игры предстают элементами майевтики, сократического метода обнаружения истины. Они позволяют находить выход из разного рода концептуальных тупиков, которыми изобилует философская традиция.

Ю. Пилинко

НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Глобальные проблемы нашего времени стали показателями неразумной деятельности человека во всемирном масштабе, и зловещая перспектива «самоуничтожения человечества» стала вполне осязаемой. Осмысление возникшей ситуации привело к необходимости создания новой науки – глобалистики, которая ориентирована на изучение и поиск решений общечеловеческих, общемировых проблем в их взаимосвязи. Поэтому актуальными сегодня являются идеи создателя учения о ноосфере академика Владимира Ивановича Вернадского. В концепции ноосферного развития В. Вернадского, ноосфера – это исторически неминуемая стадия развития биосферы. Ноосфера – это новое состояние некой глобальной суперсистемы как совокупности трех могущественных подсистем: «человек», «производство», «природа», взаимосвязанных между собой при активной роли подсистемы «человек».

Вернадский определил ряд задач, обеспечивающих сознательное построение этого общества в гармонии со стихийными процессами: необходимо изменить отношение к науке в государстве, организовать международные исследования проблем перехода биосферы в ноосферу и т.д.

Наиболее опасные проблемы глобального масштаба ставят перед современной наукой задачи поистине планетарного характера, в том числе и в сфере образования. Кризис образования состоит в том, что традиционная образовательная система преследует узко прагматические цели, ориентированные на достижение конкретных результатов науки. Дифференциация в науке привела в утрате целостного видения мира и перспектив его развития.

Важнейшим аспектом фундаментализации образования является формирование новых мировоззренческих ориентаций во взаимоотношениях общества и природы. Новые ценностные ориентации должны быть направлены на понимание необходимости сохранения биосферы, обеспечивающей поддержание жизненно-пригодной среды обитания человека. Человеку необходимо

преодолеть превышение эффекта потребительско-истребительского воздействия на биосферу над эффектом разумных отношений к ней, хотя бы уравновесить их. Предстоят большие задачи по формированию у людей ноосферного сознания.

П. Полубинский

СТРУКТУРНО-СЕМИОТИЧЕСКИЙ МЕТОД В ФИЛОСОФИИ Ю. М. ЛОТМАНА

Творчество выдающегося советского философа-семиотика, культуролога, филолога-структуралиста Юрия Михайловича Лотмана (1922–1993), поставившего изучение истории и философии культуры на прочную почву семиотики и структурализма, является убедительным примером новаторской культурологической и философской мысли в условиях официального идеологического дискурса. Предмет и метод философии Ю. М. Лотмана, главного генератора идей московско-тартуской семиотической школы, раскрывают следующие основные постулаты.

1. Концепция моделирующих систем. Естественные языки, мифологии, религии, литература и искусства представляют собой знаковые системы. Они отображают (моделируют) определенные фрагменты реальности и порождают произведения (знаковые последовательности – тексты в семиотическом смысле слова), реализующие коммуникативно-познавательные возможности отдельных семиотик. Естественный язык понимается как первичная моделирующая система, а остальные семиотики – как вторичные моделирующие системы, поскольку они содержательно зависят от языка, создаются с его участием и интерпретируются с его помощью. Следовательно, культура представляет собою текст, состоящий из текстов – «текст в тексте».

2. Концепция семиосферы (семиотического универсума). Семиосфера образует коммуникативно-семиотическую структуру ноосферы (области жизни, организуемой сознанием человечества). В семиосфере выделяют как центр (ядерные структуры, чаще несколько), так и периферию. Граница семиосферы – билингвальный механизм, переводящий внешние сообщения на внутренний язык семиосферы и наоборот.

3. Диалогичность семиотических феноменов, категория взрыва в культуре. Культура представляет собой динамическую систему, которая постоянно эволюционирует благодаря непрекращающемуся процессу семиозиса. Этот процесс приводит к увеличению элементов семиосферы, которые упорядочиваются согласно существующим нормам, и в результате наблюдается поступательное развитие культуры. Когда же структурировать разросшееся множество элементов не удастся, то происходит взрыв в культуре – непредсказуемые структурные изменения. Данная культура развивается посредством скачка, выводящего ее на новый качественный уровень.

4. Анализируя характер протекания взрывных процессов и их влияния на семиосферу в целом, Ю. М. Лотман выделяет два основных типа культур: *бинарные* и *тернарные*. *Бинарные* культуры представляют собой семио-