

Процесс информатизации коснулся и такой отрасли государственного управления, как образование. В данный момент система электронного образования не введена повсеместно, однако является одним из ключевых направлений, согласно стратегии развития «Наука и технология: 2018–2040». Государством была поставлена задача реализации концепции «Университет 3.0». В планах стоит создание интерактивных и доступных онлайн-дополнений по всем предметам школьной и вузовской программ, развитие гибких систем самообразования с учетом применения информационных технологий, это позволит образованию Беларуси выйти на качественно новый уровень.

Таким образом, государством поставлена сложная и смелая задача внедрения информационных технологий во все сферы государственного управления. На данный момент Беларусь находится на пути создания полномасштабного электронного правительства, что обеспечит существенное повышение качества государственного управления и позволит сократить дистанцию между гражданином и государством.

В. Непевная

ФИЛОСОФСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ ИГР В СЕДЬМОЙ ТЕТРАЛОГИИ ПЛАТОНА

Лингвистический поворот в философии заставляет ставить вопрос о тех языковых играх, которые существенны для самой философии. Многие из них восходят к творчеству Платона. Ряд интересных философских языковых игр представлен в седьмой тетралогии его диалогов.

1. В диалоге «Гиппий меньший» привлекает внимание языковая игра, состоящая в ироническом превознесении Сократом Гиппия, дабы не дать ему понять, что цель майевта – разоблачить незнание и указать, что внешний успех – ложный. Насмехаясь над самомнением Гиппия и тем, что он измеряет свою мудрость деньгами, Сократ утверждает, что нет ничего окончательного и неизменного. Сократовская ирония подразумевает, что абсолютной истины нет («я знаю, что ничего не знаю»), но, размышляя, можно прийти к интересным идеям. Сократ говорит, что в нас уже заложено знание, забытое нами при рождении, и посредством рассуждений его можно вспомнить.

2. В «Ионе» у Сократа и Иона сходны ассоциативные восприятия реальных процессов и явлений, поэтому и первый, и второй получают эстетическое удовольствие от игры: Сократ – от своего интеллекта и обнаружения неправильной установленной модели мышления Иона, от которой сам он свободен, а Ион – от данной ему возможности разгадать загадку, которая кажется очень непростой для решения. Обоюдное желание достичь цели, т.е. максимально приблизиться к истине, делает их диалог продуктивным, так как оба собеседника готовы столкнуться с противоречиями, чтобы совершенствоваться в познании через них.

3. В диалоге «Менексен» ирония дискредитирует тех, кто добился успеха вовсе не своими поступками, не настоящей храбростью и доблестью, не служением истине, а просто формальным мастерством.

4. В диалоге «Гиппий большой» Сократ пытается предугадать реакцию выдуманного человека (в образе которого Сократ представляет самого себя) на то или иное определение Гиппием феномена прекрасного. Эта языковая игра позволяет майевту избавиться от предрассудков, стереотипов и укорененности в собственном контексте, что делает совместный с Гиппием поиск истины более эффективным. Не сам Сократ рассуждает, а через него говорит истина. За основу берется какая-либо мысль или идея, которая преобразовывается в нечто приближенное к истине посредством критики.

Таким образом, в этих диалогах языковые игры предстают элементами майевтики, сократического метода обнаружения истины. Они позволяют находить выход из разного рода концептуальных тупиков, которыми изобилует философская традиция.

Ю. Пилинко

НООСФЕРНОЕ МЫШЛЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Глобальные проблемы нашего времени стали показателями неразумной деятельности человека во всемирном масштабе, и зловещая перспектива «самоуничтожения человечества» стала вполне осязаемой. Осмысление возникшей ситуации привело к необходимости создания новой науки – глобалистики, которая ориентирована на изучение и поиск решений общечеловеческих, общемировых проблем в их взаимосвязи. Поэтому актуальными сегодня являются идеи создателя учения о ноосфере академика Владимира Ивановича Вернадского. В концепции ноосферного развития В. Вернадского, ноосфера – это исторически неминуемая стадия развития биосферы. Ноосфера – это новое состояние некой глобальной суперсистемы как совокупности трех могущественных подсистем: «человек», «производство», «природа», взаимосвязанных между собой при активной роли подсистемы «человек».

Вернадский определил ряд задач, обеспечивающих сознательное построение этого общества в гармонии со стихийными процессами: необходимо изменить отношение к науке в государстве, организовать международные исследования проблем перехода биосферы в ноосферу и т.д.

Наиболее опасные проблемы глобального масштаба ставят перед современной наукой задачи поистине планетарного характера, в том числе и в сфере образования. Кризис образования состоит в том, что традиционная образовательная система преследует узко прагматические цели, ориентированные на достижение конкретных результатов науки. Дифференциация в науке привела в утрате целостного видения мира и перспектив его развития.

Важнейшим аспектом фундаментализации образования является формирование новых мировоззренческих ориентаций во взаимоотношениях общества и природы. Новые ценностные ориентации должны быть направлены на понимание необходимости сохранения биосферы, обеспечивающей поддержание жизненно-пригодной среды обитания человека. Человеку необходимо