

ского портрета современной белорусской молодежи, к которой относится и автор. При анализе автор использовала модель личности, предложенную профессором В. Н. Ворониным, им было выделено три группы: характеристики, описывающие когнитивную сферу личности, аффективную сферу личности и ценностно-мотивационную сферу личности.

Для когнитивной сферы современной молодежи характерен высокий уровень развития социальных навыков в рамках виртуальной коммуникации и социальных сетей. Молодежь коммуникабельна и контактна, но предпочитает общаться опосредованно – через социальные сети и мобильный телефон. Несмотря на свое желание коммуницировать и быть в социуме, склонна к индивидуализму, молодым людям важно выразить свою точку зрения и обозначить собственное место в мире. Современная молодежь склонна принимать решения по какому-либо поводу очень быстро, так как боится, что другой возможности может и не представиться. Вследствие постоянного использования социальных сетей многие отмечают неумение целно и структурированно излагать свои мысли, строить сложные умозаключения, выступать на публике.

Аффективная сфера личности достаточно развита: молодежь эмоционально открыта и контактна. Однако при взаимодействии с обществом исходит из эгоистичных позиций, при конфликтах предпочитают стратегию ухода, поскольку имеют сложности нахождения компромиссных решений при общении с другими людьми. Молодежь стремится за новыми ощущениями и знаниями, однако это стремление направлено не в глубь предмета, в целом, их познание довольно поверхностно.

Ценностно-мотивационная сфера в первую очередь характеризуется постоянным поиском чего-то нового: молодежи Беларуси не нравится долго заниматься одним тем же, она не хочет подолгу работать на одном месте и в одной профессии. Как сотрудники, молодые люди нацелены на гибкий график и возможность дистанционной работы, желают иметь достаточно времени для прочих интересов и саморазвития, самореализации вне работы.

Таким образом, современная белорусская молодежь оптимистичнее старших поколений, имеет более высокий уровень психического развития, но отличается сниженными адаптивными возможностями относительно реальной жизни, однако это не мешает ее развитию в экономической и социально-политической сфере общества.

А. Косарь

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ М. ШЕЛЕРА И Х. ОРТЕГИ-И-ГАССЕТА

В связи с вызовами современности все чаще ставится вопрос об университете. Для совершенствования эффективности образования важно обращаться к идеям, высказанным ранее. Среди них следует выделить концепции Макса Шелера и Хосе Ортеги-и-Гассета.

Общее у Шелера и Ортеги-и-Гассета в трактовке образования – гуманистическая направленность, то есть воспитание сущностных черт человека. Шелер также утверждает, что образование является своего рода индивидуальным и единственным предназначением и наций, и культурных кругов, и каждого отдельного человека. Оба философа осуждают узкую специализацию, т.к. она «разбивает на осколки» человека, и именно университет должен вернуть это жизненное единство, возобновив передачу культуры, таким образом формируя целостного, духовного человека. И Шелер, и Ортега-и-Гассет осуждают конформизм: Шелер замечает, что молодые люди стремятся к образованию не в поисках осознания своей души, а чтобы узнать, что нужно думать и предпринимать. Ортега же, в свою очередь, говорит о «человеке массы», о том, кто отказался от усилия построить собственную жизнь.

Несмотря на общую цель сформировать целостного человека или личность, философы предлагают разные пути ее достижения.

Шелер выделяет иерархию видов знания: 1) научное (ради достижений и господства над природой); 2) образовательное (формирует личность до микрокосма, т.е. собственного целостного мира); 3) спасительное, святое (личность становится причастной к высшему бытию, основе всех вещей). Именно это триединство и должно составлять основу образования.

Ортега предлагает университету руководствоваться «принципом экономии». Это означает, что при организации высшего образования необходимо исходить из личности студента, а не знания или деятельности преподавателя. При этом следует учитывать, что студент ограничен в способности к приобретению знаний, а знание должно быть необходимо для жизни. Университет должен ориентироваться на среднего студента и предоставить ему помимо профессиональных знаний каркас основных передовых идей, которыми располагает время. К таким разделам знаний относятся физика, биология, история, социология и философия.

Таким образом, следует отметить, что хоть Макс Шелер и Хосе Ортега-и-Гассет придерживались одинаково отрицательных взглядов относительно конформизма и узкой профессиональной направленности, а основной целью высшего образования считали формирование сущностных черт человека, их трактовки путей верного образования различаются.

М. Кравцова

ПРАВСТВЕННОСТЬ КАК ПАРАМЕТР ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ

Нравственность – философское понятие, это внутренняя оценка человеком норм поведения с точки зрения добра. Нравственное – это то, что в действиях человека наделено добром и благом, то, что является основой гуманности, а безнравственное, в свою очередь – недопустимое, этически безобразное и недостойное нравственного человека. Это некий не писанный внутренний закон души человека, которому он должен следовать и продолжать соблюдать в процессе своей жизни. Это закон доброты и ответственности, любви, совести, благого бытия.