

А. Карпович

СХОЛАСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В БЕЛАРУСИ

Одним из ведущих направлений средневековой философии стала схоластика. Понятие «схоластика», в то же время, употребляется и в нарицательном смысле как обозначение оторванного от реальности, пустого словопрения. Не в последнюю очередь причиной этого выступили схоластические диспуты.

Схоластический диспут подчинялся формальным правилам, основными из которых были ссылки на устоявшиеся письменные авторитетные источники и тщательный анализ аргументов каждой из сторон. Целью участников диспутов было научиться отстаивать свою точку зрения, применяя полученные знания. Диспуты средневековых схоластов происходили в присутствии большого числа слушателей и имели то же облагораживающее значение, какое некогда имели в Афинах беседы философов. Однако со временем они выродились в простое жонглирование словами и цитатами, в выхолощенное упражнение, из которого было изгнано стремление родить в споре истину.

Схоластику обвиняли и в «отсутствии личного вклада»: так как уже существующие труды было необходимо сделать доступными для использования в обучении, схоластам приходилось проделывать кропотливую работу по их сортировке и классификации, благодаря чему эти труды превращались в учебные пособия, лишенные «личного вклада».

Однако при таких серьезных недостатках схоластики нельзя не отметить, насколько большое влияние она имела в Европе на протяжении нескольких веков. Это особенно видно на примере нашей страны в XVII–XVIII веках, когда в Речи Посполитой произошел поворот к схоластической философии. Вся наука и образование сосредоточились в руках иезуитов, которые стремились пресечь малейшее свободомыслие, вырвать с корнем идеи Реформации. В конце XVII в. наиболее известным схоластом был Войцех Тылковский, профессор Виленской иезуитской академии. Его «Занимательная философия» – ярчайший образец схоластики. В ней Тылковский рассматривает такие вопросы: может ли дерево говорить и на каком языке, может ли ангел бросать камни или может ли сатана согреть человека.

Образование посредством диспутов имело четкую идеологическую направленность и прививало уважение к католической церкви, но не удовлетворяло растущую потребность общества в научных знаниях. Схоластика приучила средневекового человека мыслить по определенному шаблону. Тем не менее, она имела высшей задачей проникнуть в тайны веры и оправдать их разумом, что свидетельствует о стремлении к свободе мысли.

В. Керножицкая

ИНФОРМАЦИЯ И ЗНАНИЕ

По мнению многих авторитетных исследователей, информация представляет собой один из наиболее значимых и в то же время загадочных феноменов окружающего нас мира. За все время существования понятия «инфор-

мация» произошла эволюция его значения, которое возвысилось до философского, отражающего также гносеологию материалистического мировоззрения.

В середине XX века «информация» стала обобщением большого ряда более простых понятий. Таких, как идея, число, цифра, код, данные, сведения, сообщение и т.д. В 1921 г. слову «информация», помимо первоначального значения – «сведения», был придан немного иной смысл – «статистические данные», Рональдом Фишером, английским математиком и биологом, в ходе его разработки методов математической статистики.

В конце 40-х годов XX века математик Норберт Винер пришел к выводу, что информация – это средство, которое делает похожим поведение живых организмов и электронно-вычислительных машин. Винер внес свой вклад в тот факт, что информация стала общим научным термином.

Развитие науки показывает, что именно она собирает информацию о материальных объектах, которая в них существует объективно, позволяя нам узнать, каков мир на самом деле. Но, помимо информации, получаемой от материальных объектов, люди имеют дело и с информацией, создаваемой мышлением человека. Хотя, в результате общения и всеобщего образования, основная ее часть теряет субъективный характер, она всегда отличается от объективной информации материальных объектов. В свою очередь, знание – достоверное, истинное представление о чем-либо, в отличие от вероятностного мнения.

Важнейшей характеристикой знания является его динамика, т.е. рост, изменение, развитие и т.п. Развитие знания – процесс движения от незнания к знанию. Особенно активно проблему роста (развития, изменения) знания разрабатывали сторонники постпозитивизма. Первой такой концепцией стала концепция роста знания К. Поппера: рост знания есть процесс устранения ошибок, т.е. ниспровержение научных теорий и их замена лучшими.

В истории науки существуют два крайних подхода к анализу динамики развития научного знания и его механизмов. Согласно кумулятивизму развитие знания происходит путем постепенного добавления новых положений к накопленной сумме знаний. Учитывая антикумулятивизм, в ходе развития познания не существует каких-либо устойчивых компонентов.

Таким образом, понимание того, что есть «знание» и что есть «информация», является необходимым, в условиях быстро изменяющегося окружающего нас мира. Ведь именно через эти понятия формируется наше мировоззрение и происходит наше интеллектуальное развитие.

А. Колмак

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Социально-психологические исследования молодежи являются проблемным полем множества исследований, как социологических, так и психологических. Данное исследование посвящено анализу социально-психологиче-