

ПОЛИТОЛОГИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

А. Бородавка

ВОПРОСЫ САМООБОРОНЫ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ США

Актуальность института необходимой обороны в уголовном законодательстве большинства стран мира, в том числе США, состоит в том, что за последние годы количество случаев применения гражданами силы в состоянии необходимой обороны не уменьшается.

Соединенные Штаты Америки относятся к англо-саксонской правовой системе, а уголовное законодательство по вопросам необходимой обороны носит двухуровневый характер, где доминируют судебные прецеденты.

В 1987 г. здесь вступил в силу закон, позволяющий субъекту применить «разумную силу» для предотвращения преступления иным лицом, а нормативный правовой акт «О необходимой обороне», например, содержит обширный перечень оснований для его использования. Условно их можно разделить на 3 группы: 1) защита своего жилища («доктрина Крепости»); 2) самооборона; 3) защита других лиц.

Следует отметить, что законодательство каждого штата имеет свои особенности и отличия. Например, в штате Нью-Йорк дела указанной категории закреплены в третьей части Примерного уголовного кодекса под названием «Общие принципы признания поведения правомерным». В данном разделе установлены оправданные действия субъекта по применению насилия: для защиты имущества и других лиц; при самозащите; при исполнении закона.

Анализ указанного документа показывает, что существуют ограничения применения силы. При самообороне допускаются случаи убийства, если непосредственно нападающий хочет убить обороняющегося (что сложно доказуемо при смерти нападавшего). Закон при этом не трактует возможность в процессе самообороны причинения телесных повреждений и увечий нападавшему. Следует иметь в виду, что обороняющийся может умышленно злоупотребить возможностью самообороны и совершить умышленное убийство.

В отличие от указанного выше закона США от 1987 г. в штате Нью-Йорк «Доктрина Крепости» не ставит никаких ограничений в плане мер, которые можно использовать при охране своего жилища или для предотвращения неразрешенного проникновения, хищения имущества, или же его повреждения. Это полностью соответствует устоявшейся фразе: «Мой дом – моя крепость».

Таким образом, институт необходимой обороны в уголовном праве США имеет ряд особенностей, что связано с самой правовой системой и ее практическим применением. Положительным здесь является то, что имеется возможность защищать свою жизнь и имущество без осуждения за причинение вреда другому лицу. Однако есть и отрицательный момент, который заключается в возможности злоупотребления данным законом.