

А. О. Тригубович, В. Пейсис, А. Сквородник

**АКТУАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ РОДА
НЕЛИЧНОСТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
В АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ
(на материале видеообзоров предметов гардероба)**

Цель данного исследования заключается в выявлении особенностей актуализации грамматической категории рода неличностных существительных в англоязычном медийном дискурсе. В соответствии с поставленной целью выдвигаются следующие задачи:

1) установить частотность актуализации категории рода неличностных существительных в англоязычных видеообзорах предметов гардероба, отобранных за период с 21.03.2023 г. по 19.04.2023 г. на платформе TikTok;

2) выявить местоименную соотнесенность анализируемых неличностных существительных и изучить специфику ее мотивированности.

Актуальность данного исследования обусловлена отсутствием единого подхода к определению категории рода в современном английском языке; установленной частотностью актуализации данной категории неличностных существительных в англоязычных видеообзорах; высокой степенью охвата аудитории, характерной для исследуемой видеоплатформы, а также популяризацией жанра видеообзора в СМИ.

Понятия категории рода, ее компонентов и грамматических формантов являются дискуссионными в современном английском языке и представляют особый интерес для лингвистов. Говоря о происхождении данной грамматической категории, следует упомянуть три основные гипотезы: семантическую, морфологическую и синтаксическую. По мнению сторонников семантической концепции (И. Г. Гердер, Я. Гримм, В. Гумбольдт, Т. Якоби и др.), основу грамматического рода составляет противопоставление по полу. Примечательно, что предметы неживой природы также соотносились с определенным родом по следующему принципу: все, что можно условно описать как «большое, быстрое, активное», относилось к мужскому роду; «малое, спокойное, пассивное» – к женскому, все «искусственное и собирательное» – к среднему. Согласно морфологической концепции, род трактуется как формальная категория, основная функция которой – классификация существительных, а не отражение экстралингвистической действительности. В основе синтаксической концепции (Г. Штейнталь, Дж. Фодор, В. В. Йоффе) лежит положение о том, что род возможен только в тех языках, для которых характерна синтаксическая связь согласования (таким образом, вместе с существительным категорией рода в обязательном порядке наделяется и прилагательное).

Согласно учению М. Я. Блоха, лежащему в основе данного исследования, категория рода в современном английском языке понимается как в большей степени семантическая, поскольку «родовая» классификация существительных отражает естественную связь с категорией одушевленности / неодушевленности и, в случае первых, половой принадлежностью. Так, под категорией рода понимается категория английского существительного, базирующаяся на оппозиции личностных и неличностных существительных на первом уровне; на втором уровне личностные существительные представлены оппозицией существительных мужского и женского рода. В случае такого представления категории рода ее формальным грамматическим показателем выступает соотнесенность существительных с местоимениями 3-го л. ед. ч.: так, неличностные существительные соотносятся с местоимением *it*; личностные существительные (в зависимости от половой принадлежности) – с местоимениями *he / she*; в случае возможности выражения существительным признаков обоих полов следует говорить о наличии т. н. «общего» рода. Следовательно, можно вести речь о категории рода существительного в английском языке как о семантико-грамматической.

Следует также отметить, что данная категория находит отражение и на лексическом уровне: половая и, соответственно, родовая дифференциация может быть реализована за счет суффиксации (*actor / actress, lion / lioness, zar / zarina, sultan / sultana* и др.) и словосложения (*she-friend / he-friend, girlfriend / boyfriend* и др.).

Однако для современного английского языка нередко характерно расхождение существительных по родовой-половой соотношенности, когда то или иное существительное (в том числе неличностное) может соотноситься с более чем одним местоимением 3-го л. ед. ч. (так, названия стран могут в различных контекстах соотноситься с местоимением *it* или *she*). Таким образом, отсутствие фиксированного порядка прономинально-субстантивной соотношенности позволяет говорить о родовой подвижности существительных в современном английском языке. М. В. Барменкова, ссылаясь на М. Я. Блоха (транспозиция категории рода) и Е. И. Шендельс (грамматическая метафора), называет данное явление контекстной деформацией оппозиций категории рода, указывая, что данное явление, в свою очередь, лежит в основе олицетворения.

Традиционно олицетворение понимается как один из видов метафоры, заключающийся в перенесении человеческих свойств на неодушевленные предметы и явления, т. е. такое изображение неодушевленных или абстрактных предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ – даром речи, способностью мыслить и чувствовать и др. Согласно М. В. Барменковой, выделяются несколько типов олицетворения. Так, для узуального олицетворения характерна местоименная соотношенность, основанная на мифологических сюжетах и исторических ассоциациях. Например, в основе местоименной соотношенности Луны (*moon*) с местоимением женского рода (*she*), а Солнца (*sun*) – с местоимением мужского рода (*he*) – лежит мифологическое противопоставление богини Селены и бога Гелиоса. Например: *It is pleasant to sit in the green wood, and to watch the Moon in her chariot of pearl. It is pleasant to sit in the green wood, and to watch the Sun in his chariot of gold* (O. Wilde).

Окказиональное олицетворение является стилистически маркированным, оно характерно для конкретного художественного произведения; местоименная соотношенность существительного мотивирована замыслом автора, наделяющего своего героя женскими или мужскими качествами. Например, существительные *cat, lion, dragon, horse* и др. могут использоваться с глаголами мышления и психических состояний, наделяться речью: *But the Eureka bothered them constantly by demanding milk or meat, and called the Wizard names because he couldn't bring her a dish of milk by means of his magical arts* (Baum).

Грамматическое олицетворение представляет собой транспозицию неличностных существительных, основанную на естественном роде, выраженную непосредственно через соотношенность с местоимениями *he / she*: *Once the dog got too near the open trap door, and fell in, and at first the little girl thought she had lost him* (Baum).

В ходе практической части данного исследования нами было отобрано и проанализировано с точки зрения местоименной соотнесенности неличностных существительных 1 450 короткометражных видеообзоров предметов гардероба на платформе Tiktok. Так, было обнаружено 52 случая актуализации категории рода неличностных существительных, что в общей сложности составило 3,58 % актуализации данной грамматической категории. Например:

*I've been on the hunt for a unique piece, and I feel I've finally found it. Isn't **she** beautiful? (bag)*

*That is the most perfect dress I have ever seen in my entire life. **She** is glitz, **she** is glam, **she** is perfection, **she** is gorgeous, **she** is my favorite color, **she** is everything I could've ever imagined in a dress. (dress)*

*I've bought this skirt. And it just arrived. There **she** is! I'm honestly a little bit nervous, but we gonna try it. (skirt)*

*This fairy shirt, I got **her** at E-bay, it's my favorite. If you see these shirts, please, link me to them. (shirt)*

*Okay, next thing is a bag. I'll show you. **She's** gorgeous, I love **her**. (bag)*

*So my favorite pieces to style are jumpsuits, so of course I got four. **She** is gorgeous. I love this color. (jumpsuit)*

В ходе исследования нами в том числе была решена задача по выявлению местоименной соотнесенности анализируемых неличностных существительных и определению специфики ее мотивированности. Так, все обнаруженные в ходе исследования неличностные существительные контекстуально соотносятся с местоимением женского рода *she*, что свидетельствует о прочной семантической связи между существительными, номинирующими предметы женского гардероба, и (наиболее вероятным) полом их потенциальных обладателей. Таким образом, олицетворение, в основе которого лежит транспозиция категории рода, служит, во-первых, для сравнения изображаемого предмета с человеком, а также его качествами и действиями. Вторая задача использования олицетворения заключается в способности сделать этот предмет более наглядным и понятным для читателя / зрителя. Также олицетворение позволяет образно представить содержание самого предмета. Использование данного явления в медийном дискурсе обусловлено, помимо прочего, необходимостью привлечь внимание потенциального зрителя и выделить описываемый предмет из ряда других.