

**НЕУЗУАЛЬНАЯ ДЕРИВАЦИЯ:  
ОККАЗИОНАЛИЗМЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Окказиональное словотворчество является закономерным процессом, поскольку на протяжении всей истории существования языка происходило расширение словарного запаса не только с помощью словообразовательных средств, но и благодаря работе творческой мысли художников слова. Новые слова, появляющиеся в языке, обозначались различными терминами, в том числе неологизмами, потенциализмами, словами-самоделками и т. д. Изучение лингвистической природы окказионализма является одной из проблем в современном языкознании. Диапазон работ, посвященных классификации новообразований, широк, но, тем не менее, проблема остается актуальной.

Разработка комплексной системы классификации окказионализмов позволит выявить причины появления новых слов, среди которых следует рассматривать и экстралингвистический аспект. Трансформация и появление на базе узуальных слов новообразований затрагивают такие вопросы, как специфика словообразовательной структуры, семантическая наполняемость, статус закреплённости в языке, функционирование в речи и т. д.

Попытки классификации окказионализмов привели к разработке теорий, рассматривающих природу их одноразовости и лишенности воспроизводимости (О. А. Габинская, Р. Ю. Намитокова, Э. Ханпира и др.); временности новизны, поскольку они «не растягиваются по глубине диахронного среза»; отнесенности только к определенному контексту и, как следствие, их одномоментности (Е. А. Земская); экспрессивности семантического сдвига (Н. Г. Гольцова).

Анализируя механизмы создания окказионального слова, Е. А. Земская приходит к выводу, что в основе рождения окказионализма лежит аналогия: «Если в рождении окказионального слова аналогия часто действует как конкретный образец, то в порождении слов узуальных действуют абстрактные аналогические правила, причем чем продуктивнее тот или иной тип, тем абстрактнее правило, т.е. тем менее оно отягощено лексико-семантической конкретностью».

По мнению А. Г. Лыкова, окказионализмы создаются из языкового материала, но не входят в язык: «Они факты речи, а не языка. Все ново-

образования будут называться окказионализмами и будут делиться на две группы: потенциализмы и собственно окказионализмы. Это возможно, так как те и другие в самом общем виде можно определить как слова, создаваемые самим автором в устной или письменной речи для нужд данного контекста». В качестве специфических признаков, отличающих окказионализмы от узуальных слов, ученый называет следующие: 1) принадлежность к речи; 2) творимость окказионализма; 3) словообразовательная производность; 4) функциональная одноразовость; 5) зависимость от контекста; 6) экспрессивность окказионального слова; 7) нормативная факультативность; 8) синхронно-диахронная диффузность; 9) индивидуальная принадлежность.

Интересным является рассмотрение точки зрения ученого на вопрос признака синхронности / диахронности окказионализмов. Автор считает, что наличие признака синхронности / диахронности у окказионального образования объясняется следующим образом: признак синхронности вытекает из ассоциативной связи окказионализмов с узуальными словами «словообразовательными, семантическими, грамматическими и другими отношениями», диахронность объясняется тем, что «окказионализмы, будучи фактами чисто речевыми и невозпроизводимыми, в самих актах своего рождения включаются в линейную цепочку временной последовательности других речевых актов, протяженных во времени».

Итак, окказиональное слово отсутствует в традиционном лексиконе языка, создается словообразовательными средствами на базе узуальных слов в определенный момент речи и функционирует только в конкретном контексте, оставаясь порождением индивидуально-авторской мысли. Способами создания окказионализмов являются: контаминация, усечение, субституция, рифмованные звуковые комплексы, редеривация, тмезис и др.

Окказиональность является частотным явлением в художественной и публицистической речи. В публицистической речи, стремящейся к установлению связи с аудиторией, использование окказионализмов дает возможность создания емкого смысла, экономии языковых средств, определенного стилистического эффекта. «Публицистическая сфера наиболее ярко отражает названные явления, потому что она напрямую связана с областью социальных отношений носителей языка, изменениями в политике, экономике и с другими социальными преобразованиями общества. Перемены охватывают разные социальные сферы и формируют новые стереотипы и модели поведения в широком спектре коммуникативных ситуаций».

Стремление к нарушению стереотипа восприятия, эмоционально-экспрессивной выразительности речи в публицистике приводит к привлечению внимания массового читателя. Окказиональность проявляется не только на лексическом, но и на фразеологическом уровне. Фразеологическая трансформация может реализовываться в следующих направлениях: замена лексических компонентов; создание контекстуальных вариантов и синонимов; введение добавочного компонента с целью конкретизации какого-либо факта действительности; разрушение грамматической структуры фразеологизма;

приращение смысла дополнительной семантизацией; расфразеологизация; создание нового фразеологизма по существующим моделям; варьирование грамматических особенностей и др.

Возникающие лексические и фразеологические окказионализмы выполняют роль стилистических маркеров и способствуют созданию образности, их ситуативность обслуживает определенный фрагмент действительности.

«Изменение лексического и фразеологического составов языка – закономерный и предсказуемый процесс. Необходимость пополнения лексического и фразеологического фондов, в первую очередь, связана с формированием такой языковой системы, которая должна удовлетворять растущие потребности в новых обозначениях», поскольку такой процесс способствует заполнению лакун в лексической системе русского языка.