

ФИЛОСОФИЯ И ЛОГИКА

И. Авраменко

ПРИЕМЫ МАНИПУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: «ЛОГИКА В ОШИБКАХ»

Манипуляции являются естественной и неотъемлемой частью общения. Умелая манипуляция – это мощное оружие, пригодное как для защиты, так и для нападения. Чем искусней человек в тонкостях воздействия на окружающих, тем более выгодную, доминирующую позицию он способен занять.

Логические уловки могут использоваться для псевдологического обоснования ложных утверждений и убеждения адресата в выгодных манипулятору мнениях. Управлять мнением и выводами аудитории позволяют логические ошибки, базирующиеся на интерпретации двусмысленных и неоднозначно построенных, благодаря полисемии лексических и синтаксических конструкций, фраз.

Логическая ошибка – это пример ложной аргументации, рассуждение, в котором умозаключение не следует из суждений. При этом и суждения, и сделанное на их основе умозаключение могут быть как истинными, так и ложными. То есть логическая ошибка не указывает на ложность или истинность суждений, а лишь на нарушение логической связи между ними в рассуждении.

Рассмотрим некоторые из таких ошибок.

Интерес представляют «ad populum» (апелляция к толпе) и переопределение, также в некоторых источниках именуемое «ни один истинный шотландец». Первая ошибка заключается в акценте аргумента на том, что если большинство делает «что-то», то это «что-то» является верным.

Следующей интересной ошибкой является «порочный круг». Суть ее заключается в том, что для доказательства тезиса используются аргументы, истинность которых можно доказать только предположив истинность тезиса.

Не менее популярной является ошибка «post hoc ergo propter hoc», или «после этого – значит, по причине этого». Суть этой ошибки хорошо отражена в известном анекдоте про человека, гонящего крокодилов и убежденного в том, что именно его активные действия способствуют отсутствию крокодилов поблизости.

Для усиления эффективности манипуляции логические ошибки часто употребляют в комбинациях друг с другом. Примером успешности таких цепочек является предвыборная кампания Дональда Трампа в целом и его речь, на которой он объявил о своем намерении баллотироваться на пост президента в частности.

При ложной аргументации могут неявно специально нарушаться все четыре основных закона логики, использоваться противоречащие друг другу, ложные или частично истинные суждения, некоторым образом связанные с тезисом, но не подтверждающие его аргументы, безосновательные сравнения, некорректные сопоставления и аналогии, создающие в совокупности

иллюзию доказанности утверждения, при фактической бездоказательности и отсутствии реальной аргументации, что демонстрирует виртуозное владение техникой манипуляции общественным мнением.

А. Антоненко

ПРОБЛЕМА НЕБЫТИЯ В ФИЛОСОФИИ

В философии понятие «небытие» тесно связано с понятием «бытие». Человек давно осознал, что в реальной жизни многие предметы, которые ему хотелось бы иметь, не существуют в готовом виде, а те, что существуют, рано или поздно исчезают. Так, впервые возникает мысль о небытии, которая позже становится философским понятием. Исторически сложилось так, что значимость небытия постоянно изменялась. Парменид, родоначальник элейской философской школы, утверждал, что небытия нет, оно непостижимо. Атомист Демокрит рассматривал небытие как пустоту, в которой существует бытие – атомы. Платон утверждал, что небытие ни выразить, ни мыслить невозможно. Однако при этом признавал его существование, понимая под ним заблуждение и ложь. В качестве примера можно привести ложное предположение о существовании теплорода, т.е. теплород – понятие, за которым стоит небытие. Следует отметить, что понятие «существующее небытие», которое Платон называл «иное», существует в тесной связи с понятием «бытие», а потому его важность ниже важности бытия. В философии Древнего Востока небытию часто придавалась роль первоисточника всякого бытия. Так, Нагарджуна утверждал, что весь мир есть пустота. В Средние века формируются две тенденции определения небытия. Согласно грекам, небытие – это нечто беспредельное, безграничное. В Библии небытие определяется как ограничение и определенность, а беспредельным и безграничным считается Бог как форма проявления бытия. Августин Блаженный, опираясь на Священное Писание и греческую философию, утверждал, что Благо есть бытие – высшая сущность, и противостоять ей может только зло, что есть небытие. Далее следует рассмотреть понятия «абсолютное бытие» и «абсолютное небытие». Абсолютное бытие наделяется свойствами вечности, бесконечности, стабильности и т.д. Бытие ненаблюдаемо, трансцендентно. В его роли выступают Бог, Абсолютная идея и материя. Абсолютное небытие приравнивается к «Ничто» – полному отсутствию чего бы то ни было. В качестве форм небытия можно назвать определенные ничто формы. Ничто формы – это неявленные вещи, процессы, т.е. нечто, не обрешее свою актуальность. Интересное понимание небытия предложил А. Н. Чанышев, определивший небытие как отсутствие чего-то в другом и связей между вещами, несуществование вещи до возникновения или после уничтожения, например, неродившихся людей, животных или еще не появившиеся вещи или явления. Небытие есть неактуализированное бытие. Небытием можно назвать и то, что умерло или исчезло. В «Трактате о небытии» А. Н. Чанышев утверждает о первичности и абсолютности небытия и вторичности и относительности бытия. Таким образом, на современном этапе развития философии