

**О СПЕЦИФИКЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ
КОММУНИКАТИВНЫХ ТИПОВ ОПИСАТЕЛЬНОГО ТЕКСТА**

Понятие *тип текста* принадлежит к числу так называемых «размытых» понятий, в отношении которых сложно достичь высокой степени точности и однозначности. В подавляющем большинстве исследований типология текста рассматривается в связи с проблемой жанров, трактуемых в качестве «типовых моделей построения речевого целого» (М. М. Бахтин). Развивая далее теорию М. М. Бахтина, исследователи включают в перечень жанров как речевые акты, соотносимые с первичными жанрами (элементарными речевыми единицами при первой ступени анализа речи), так и крупные жанровые формы, т. е. тексты (А. Вежбицкая, М. Н. Кожина, В. Е. Чернявская и др.).

Существующие типологии текстов основаны на разных принципах: в зависимости от ролей отправителя и получателя, тексты с простой и сложной структурой, свободные и зависимые (в иной терминологии – первичные и вторичные), тексты, соотносимые с функциональными стилями, институциональными дискурсами и т. д. Среди распространенных классификаций особое место занимает классификация текстов, выделяемых на основе композиционно-речевых форм – описания, повествования, рассуждения. Некоторые из них, в частности тексты описательного характера, в наибольшей степени соответствуют понятию *типовая модель*, ибо строятся по

достаточно устойчивым тематическим, композиционным и стилистическим канонам и могут функционировать как самостоятельные речевые произведения (например, описательное эссе, рассказ, научно-информационная рекламная статья, описание научного явления или эксперимента), так и элементы макроструктуры более крупных жанрово-стилевых форм (роман, репортаж, монография, учебник, повесть и т. д.).

Многообразны аспекты, привлекающие внимание исследователей в связи с изучением инвариантных характеристик отдельных типов текстов, а также их специфической реализацией в различных коммуникативных сферах. Что касается текстов информативно-описательного характера, то здесь интересные данные могут быть получены в результате анализа их типовой содержательной структуры, реализуемой в двух функциональных разновидностях описания: научном и художественном.

Известно, что основным критерием выявления информационно-содержательных особенностей научных и художественных описаний является специфика реализации в них инвариантных признаков описательного типа информации: фактуальности и статичности (О. Н. Гришина, А. П. Кострикина, С. Н. Плотникова). В научных описаниях инвариантный признак фактуальности информации актуализируется как *типизирующая* фактуальность, ибо описательный контекст обычно денотативно ориентирован на объект, изображаемый в качестве типичного представителя определенного класса предметов, явлений, типовых ситуаций. В художественных описаниях признак фактуальности представлен как *конкретизирующая* фактуальность, ибо в них развитие содержания идет, как правило, по линии акцентирования конкретных признаков изображаемого объекта, в результате чего достигается его индивидуализация, выделение из класса ему подобных.

Вопрос о статичности как компоненте содержательной структуры описательного контекста продолжает оставаться предметом дискуссии среди исследователей данного речевого единства. Некоторые из них выделяют в особую разновидность так называемое «динамическое описание», используемое для внешнего показа событий (М. П. Брандес, Н. В. Бессмертная). Другие считают терминологически неверным говорить об описании событий, предлагая вводить в этих случаях понятия *повествование*, *модус*, *репрезентирующий действие* (Х. Бонгейм, А. Вейзе). Универсальной представляется позиция тех исследователей которые относят противопоставление «статичность – динамичность» не к денотатной стороне описательного контекста, а к особенностям текстовой подачи информации (В. З. Демьянков, С. Н. Плотникова и др.). Так, в научном описании статический компонент его содержательной структуры может быть квалифицирован и терминован как *абсолютная* статичность, ибо связан, как уже отмечалось, с изображением какого-либо объекта, феномена или события в качестве представителя определенного класса объектов или типовых ситуаций. При этом сами признаки могут быть как статическими, так и динамическими, но подаются они вне их связи с временными и пространственными параметрами, как

простая констатация факта. Ненаблюдаемость предикативного действия или состояния в его конкретной длительности, вневременной или результирующий характер свойств, приписываемых объекту в научном описании, на языковом уровне эксплицируется соответствующими видо-временными (Present, Past Indefinite) и залоговыми формами глаголов-сказуемых (Passive Voice), дистантным повтором ключевого слова, обозначающего описываемый объект, событие или явление, рамочным оформлением соответствующего текстового фрагмента и т. д.

Напротив, субъективно-преломленное изображение объектов во многих описательных контекстах художественной прозы обуславливает специфику реализации в них инвариантного признака статичности. С одной стороны, воспринимающее сознание, объединяя в единую картину статичные либо динамичные по своей природе явления, делает их признаками единой ситуации, нейтрализуя, хотя и не полностью, динамичный характер. С другой стороны, присутствие субъекта восприятия способно динамизировать содержание описательных контекстов, соотносенных со статичными по своей природе объектами. *Относительный* характер статичности художественных описаний находит свое языковое воплощение в различного рода «сигналах» присутствия субъекта восприятия и оценки – это т. н. «пространственные ограничители» (*down, to the left*), «сигналы предынформации» (*now, no longer*), глаголы-сказуемые в продолженном времени (Continuous), включенность описательного фрагмента в поток воспринимающего сознания (несобственно-прямая речь) и т. д.

Таким образом, компонентный анализ типовых информационно-содержательных структур и их языкового воплощения в конкретном текстовом материале может несколько расширить границы теоретического осмысления и практического толкования отдельных речевых произведений в плане их функционально-коммуникативной атрибуции.