

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДЕЛИ «БУМЕРАНГ»  
НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКЕ  
В ГРУППАХ, НАЧИНАЮЩИХ ИЗУЧАТЬ НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК**

В зависимости от целеполагания занятие по практической грамматике может иметь различную структуру. Наиболее частая модель при планировании занятия – традиционная (линейная), когда этапы введения (вовлечения), изучения и употребления грамматических структур сменяют друг друга:

ВВЕДЕНИЕ

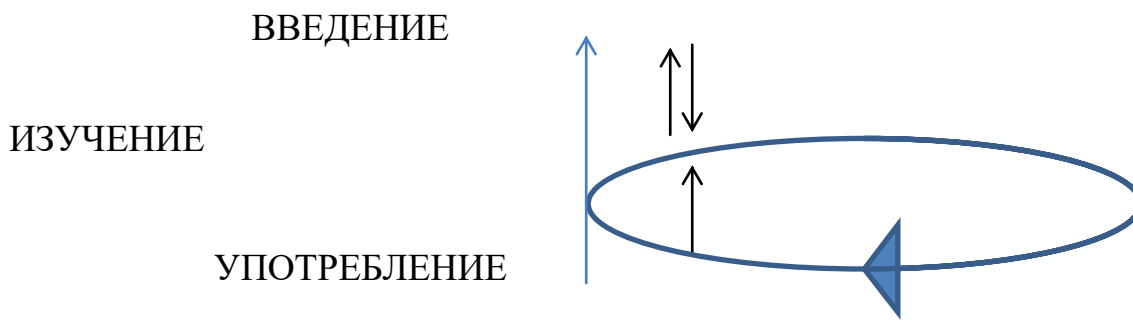


ИЗУЧЕНИЕ

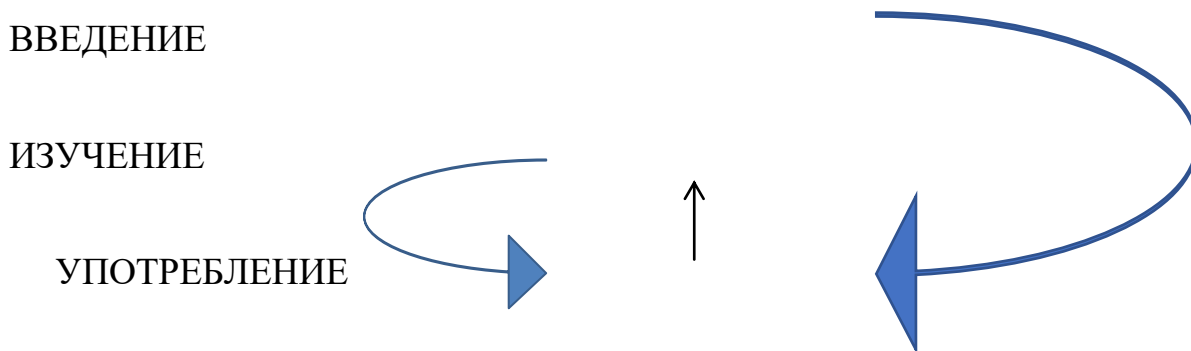


УПОТРЕБЛЕНИЕ

Однако планирование занятия по практической грамматике не ограничивается только линейной моделью. Так, при циклической модели этапы введения, изучения и отработка грамматических структур могут представлять собой несколько логически завершенных циклов в рамках одного этапа занятия:



В 1998 году Джереми Хармер предложил альтернативу классическим моделям обучения – модель бумеранга. Эта модель, основанная на реализации индуктивного метода в преподавании грамматики, интересна своей необычной комбинацией основных этапов урока. В соответствии с данной моделью студенты сначала погружаются в ситуацию, в которой они вынуждены применить грамматическое явление, а уже после через языковой контекст осмысливают его, находят закономерности и самостоятельно формулируют правило:



Чтобы оценить целесообразность использования модели бумеранга в преподавании практической грамматики, нами был проведен эксперимент закрытого типа (студенты не знали о его проведении). В эксперименте участвовали студенты 1 курса, начинающие изучать немецкий язык. Тема занятия – «В здании университета», грамматическое явление, которое вводилось с помощью модели бумеранга – предлоги с локальным значением, употребляемые с дательным и винительным падежом. Эксперимент проходил следующим образом: на этапе введения использовалась такая форма работы, как *Klassenspaziergang* («прогулка по классу»), в ходе которой студенты получили карточки с изображением помещений университета с одной стороны и вопросами с пространственными предлогами с другой стороны. Свободно перемещаясь по аудитории, студенты задавали друг другу вопросы с новым грамматическим явлением, например, «Ты сегодня пойдешь в библиотеку?», «Ты сегодня обедал в столовой?» и давали ответы на них. Таким образом, первое введение предлогов с дательным и винительным падежом происходило в процессе подготовленной и управляемой учебной ситуации, в ходе которой произошло первичное, неосознанное употребление грамматической структуры. На этапе семантизации студентам было предложено заполнить таблицу с вопросами из предыдущего задания – выделить

вопросительное слово, на которое отвечают предлоги (где? или куда?), и падеж, употребленный в зависимости от вопросительного слова. На этапе систематизации студенты сформулировали правило для употребления локальных предлогов, после чего перешли к их автоматизации в языковых и условно-речевых упражнениях. Завершилось занятие коммуникативным заданием – студенты строили диалоги и рассказывали о своих планах на день (Куда мне хотелось бы пойти? Где я должен быть?)

Чтобы оценить эффективность модели бумеранга и отношение студентов к такой модели планирования, в конце занятия было предложено заполнить две анкеты. В первой вопросы касались хода занятия, во второй грамматического материала. Проанализировав ответы, мы получили следующие результаты: первая анкета подтвердила высокую мотивацию студентов при индуктивном способе работы над грамматикой. 80 % опрошенных отметили, что тема и ход занятия были «очень интересными», в таких занятиях хотелось бы участвовать «всегда», 20 % признали тему и ход занятия «интересными», в подобных занятиях хотелось бы участвовать «часто». Задания были «очень интересными» для 70 % опрошенных и «интересными» для 30 % опрошенных. Групповую работу и взаимодействие с учебными партнерами признали «очень интересной» 60 % опрошенных, «интересной» – 30 % опрошенных, «довольно интересной» – 10 % опрошенных.

Вторая анкета позволила оценить отношение студентов к грамматическому материалу, введенному согласно модели бумеранга до семантизации. Так, выяснилось, что для 100 % опрошенных задания в начале занятия были «полностью понятны». Грамматическое явление в начале занятия было «в целом понятно» для 90 % опрошенных, «довольно понятно» для 105 опрошенных. Систематизация грамматического явления далась «легко» 70 % опрошенных, «довольно легко» – 30 % опрошенных. 80 % студентов признали, что употреблять новое грамматическое явление было «очень легко», 10 % – «легко», 10 % – «довольно легко». В конце занятия употребление новой грамматической структуры было понято «очень хорошо» 30 % опрошенных, «хорошо» – 70 % опрошенных.

На основании проведенного эксперимента и анализа результатов анкетирования мы пришли к следующим выводам:

1. Студенты, начинающие изучать немецкий язык, могут самостоятельно устанавливать закономерности построения и употребления грамматических явлений;
2. Студенты имеют возможность усваивать грамматические явления при индуктивном способе их представления;
3. Применения такой модели планирования, как бумеранг способствует повышению мотивации, самостоятельности и автономности обучающихся;
4. Применение модели бумеранга оправдано в тех случаях, когда вводимые грамматические структуры основываются на хорошо усвоенном предыдущем материале, и нецелесообразно при введении абсолютно новых грамматических явлений.

В целом, можно сделать вывод, что планирование на основе модели бумеранга вносит разнообразие в преподавание практической грамматики, является достаточно эффективным при усвоении грамматических структур на начальных этапах изучения языка, а также улучшает микроклимат в группе.