

А. В. Вильчинская

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
В РОМАНЕ ДЖ. КОУ «КАКОЕ НАДУВАТЕЛЬНОСТЬ!»**

Писатели разных времен постоянно обращаются к теме политики в своих произведениях, так как политическая жизнь является частью развития любого общества. Интерес к политике и политическим лидерам затихает

или проявляется с новой силой в зависимости от изменений, происходящих в реальном мире. Конфликты между странами, экономические кризисы, связанные с политическими решениями, харизматичные персоны у руля государственного управления, падение долгоиграющих политических режимов – все эти события вдохновляют писателей на создание новых произведений.

В разные времена писатели преследовали разные цели, изображая политическую жизнь в своих произведениях. В литературе древности политические герои и события описывались документально с целью сохранения информации и дальнейшего изучения. Платон обсуждал черты лидеров и общественный уклад жизни со своими учениками. Его диалоги в дальнейшем способствовали появлению различных философских либо гражданских трактатов, касающихся условий существования общества. Постепенно размышления на политические темы приобретали художественную форму. Творчество Дж. Свифта и Д. Дефо включает в себя политические памфлеты, критикующие современный им политический уклад. Критиковать политический и государственный строй Дж. Свифт продолжил в романе «Путешествия Гулливера» (1726). Сатирическое изображение политических лидеров, режимов надолго закрепляется как популярный прием в романах, наиболее ярко проявляясь в антиутопиях, таких как «Мы» (1920) Е. Замятина, «О дивный новый мир» (1932) О. Хаксли, «1984» (1948) Дж. Оруэлла.

Политические события зачастую описываются в реалистических и социальных романах. В таких произведениях критика существующего режима может не быть основным замыслом автора. Политика служит фоном для развития сюжета, позволяет лучше понять образы персонажей, проследить авторское мировоззрение. Среди примеров таких романов можно назвать «Всю королевскую рать» (1946) Р. П. Уоррена, «В высших сферах» (1962) А. Хейли, «Коридоры власти» (1964) Ч. П. Сноу.

Политическая тематика также не обошла стороной произведения постмодернизма второй половины XX века. Для постмодернизма в литературе характерны такие отличительные черты, как интертекстуальность, эклектика жанров, игра с читателем, ненадежный рассказчик, метанаррация, нарушение хронологии повествования и др. Роман английского писателя Дж. Коу «Какое надувательство!» (1994) является прекрасным примером постмодернистского романа, т.к. содержит в себе все вышеперечисленные особенности. Автор создал произведение, описывающее эпоху тэтчеризма, объединив такие жанровые разновидности, как детективный, готический и сатирический романы. Дж. Коу продемонстрировал несовершенство консервативной политики М. Тэтчер, раскритиковал политиков, их цели и способы их достижения, а также обрисовал образ нации Великобритании 80-х гг.

Этот роман не является единственным в творчестве писателя на политическую тематику. Например, «Номер 11» (2015) описывает посттэтчеровскую Англию. В нем упоминается семейство Уиншоу, главные герои романа «Какое надувательство!», тем самым события двух произведений связаны между собой стилистически и тематически.

Сам Дж. Коу – ярый лейборист и человек, открыто заявляющий о своих политических взглядах. Политическая сатира является характерной чертой его творчества. В одном из интервью Дж. Коу отметил, что «...если и есть что-то, чего англичане хотят от своей политики, так это развлечений. Политика в этой стране – это театр». Комичность и театральность политической арены и передана в романе «Какое надувательство!».

Политическая составляющая в романе в первую очередь представлена образом М. Тэтчер. Она впервые появляется на страницах романа в главе, посвященной политике Генри Уиншоу. Главы романа поочередно описывают каждого члена влиятельного аристократического семейства Уиншоу, захватившего власть над всеми сферами жизни общества: сельское хозяйство, политика, СМИ, финансы, искусство и внешние связи. Рассказчик меняется от главы к главе. Часть о Генри Уиншоу написана в форме его личного дневника. Таким образом, персонаж М. Тэтчер описан опосредованно через восприятие Генри и не является участником событий.

Генри Уиншоу представляет собой карикатурного политика с гротескной тягой к материальным благам, с ограниченным умом и бестактной манерой общения. Вот как он описывает первую встречу с М. Тэтчер: «МНЕ КАЖЕТСЯ, Я ВЛЮБЛЕН. Да! Впервые в жизни! <...> По большей части я просто не мог отвести от нее глаз, но после набрался храбрости, подошел и сказал, как мне понравилось собрание. Она поблагодарила и выразила надежду, что я приду еще. Только попробуйте меня остановить! Она произнесла совершенно блистательную речь. Все, что она говорила, – правда. Все так и есть. Я никогда не слышал, чтобы так ясно излагали. Сердце мое и разум – твои, Маргарет; делай с ними, что пожелаешь» (перевод М. Немцова, 2011). Следующая встреча Генри с М. Тэтчер происходит через пятнадцать лет, когда она выступает как член парламента, а Генри все еще смотрит на нее как на привлекательную женщину, не внимая ее политическим взглядам: «Дебют оказался изумительным – все ее поздравляли весьма неумеренным образом, – хотя, к своему стыду, вынужден признаться, я понял лишь примерно половину. Пока она говорила, годы, казалось, откатываются назад, и в конце я уже, наверное, таранился на нее из своего ряда, раскрыв рот, как какой-нибудь изголодавшийся по сексу подросток».

Второй составляющей политического романа становится изображение широкой панорамы общественной жизни с выявлением политических решений, линий, действий правительства. Дж. Коу описывает следующие особенности политики тэтчеризма в романе: приватизацию государственных компаний, уменьшение влияния профсоюзов, рост безработицы, увеличение влияния частного бизнеса. Все эти изменения и реформы ведут к снижению уровня жизни общества. Особое внимание в романе уделяется деградации системы здравоохранения. Генри участвовал в телевизионных дебатах, где его оппонентом выступила молодая врач, заявившая следующее: «Каждый день я вижу, как медицинский персонал вынужден работать все дольше и напряженнее за все меньшее вознаграждение. Я также вижу, что больным приходится все дольше и дольше ждать в очередях, получать все худшее

лечение при ухудшающихся условиях обслуживания. Боюсь, что таковы факты. С ними просто так не поспоришь». Таким образом, оценку политических решений и стратегий автор вкладывает в уста второстепенных, но типичных персонажей. На страницах дневника Генри описывает этот эпизод, гордясь своим выступлением и отмечает, что ему удалось «поставить ее на место». Приведенный далее в романе отрывок из книги мемуаров ведущего тех дебатов говорит об обратном: «Уиншоу пялился на меня через стол, колотил кулаком и гавкал, будто бешеный пес, отвечая на вопросы доктора Гиллам. Или, точнее, не будучи в состоянии на них отвечать». Подтверждение фактам, о которых говорила врач на дебатах, читатель находит позже, когда в больнице умирает подруга главного героя Фиона. Ей не смогли вовремя поставить диагноз и оказать своевременную помощь, т.к. врачи работали сверхурочно в ущерб своей компетенции.

Раскрывая образ Генри Уиншоу, автор прибегает к приему жизнеописания, прослеживает карьеру политика от начала и до конца, отмечая такие типичные черты людей власти, как продажность и алчность. С подачи своего влиятельного дяди Генри начал политическую карьеру как член лейбористской партии. Однако позже легко ее предал, осознав, что сможет больше поживиться у консерваторов после успеха М. Тэтчер, которая в 1970 году стала министром образования, а позже и премьер-министром. За свое предательство персонажу Генри пришлось поплатиться, когда в конце романа его убивают ударом ножа в спину.

Дж. Коу критикует политику тэтчеризма за подкупы, взятки и предательство, кумовство в высших кругах и превращение всех сфер общества в бизнес. Семейство Уиншоу олицетворяет собой верхушку власти, жаждущую наживы, не гнушающуюся лжи и лести и готовую пойти на откровенное преступление с целью достижения личных целей и материальных благ. Политическая составляющая романа включает образ вымышленного политика, который раскрывается опосредовано через его поступки, мысли, мотивы, взаимодействия с другими персонажами. Также в романе фоном представлена общая политическая панорама жизни в Великобритании в эпоху М. Тэтчер, чья фигура введена в повествование, но без непосредственного участия в событиях, а для более детального раскрытия образа Генри Уиншоу. Роман является примером острой политической сатиры, подтверждающей идею Дж. Коу о том, что политика – это театр, где зрители только наблюдают за тем, как играют с их жизнями.