

**Д. А. Купрацевич**

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ  
КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

На современном этапе признано, что владение иностранным языком обеспечивает быстрый доступ к информации, является средством социализации в многокультурном мире, способствует успешному осуществлению межкультурной коммуникации, является средством образования и самообразования. Изменяются требования к языковому образованию. Ставится задача обеспечить более высокий уровень качества владения иностранными языками.

Рассматривая возможные факторы влияния на повышение уровня владения иностранными языками, следует отметить, что одним из важнейших среди них выступает преемственность обучения иностранному языку. Вместе с тем именно этот аспект повышения качества языкового образования пока в меньшей степени исследован в педагогической науке.

Преемственность обучения иностранному языку в данной статье понимается в качестве последовательного развертывания образовательного процесса на каждом последующем уровне образования с учетом достигнутого на предыдущем уровне для обеспечения его непрерывности на основе адаптации образовательного процесса к возможностям обучающихся, к уровню их учебных достижений. Преемственность характеризуется как фактор, обеспечивающий процесс развития учащихся путем осмысливания и взаимодействия старых и новых знаний, прежнего и нового опыта. Преемственность призвана обеспечивать общие для всех образовательных ступеней идеи, содержание образования, методы, организационные формы обучения и воспитания, методику определения результативности. В психолого-педагогической литературе отмечается, что осуществление принципа преемственности влияет на достижение учащимися более высоких результатов при изучении иностранных языков, способствует формированию продуктивного мышления и интеллектуальных способностей.

Качество обучения предполагает, что уровень сложности учебного материала, подлежащего освоению, является посильным для учащегося. Другими словами, положительный результат качественного обучения учащегося появляется тогда, когда обучение осуществляется на посильном уровне сложности. Уровень сложности должен соответствовать уровню подготовленности обучающегося на предыдущей ступени обучения, то есть УОСО. «Входные» требования в высшую школу выражают желаемый результат, который должен быть достигнут в УОСО к окончанию обучения в них. Учитывая изложенное, мы предприняли попытку изучить вопрос преемственности обучения иностранному языку в аспекте посильности изучаемого учебного материала для студента.

С этой целью нами, на основании изучения психолого-педагогической литературы, посвященной вопросам посильности в обучении, был разработан опросник, содержание которого позволяет уточнить степень подготовленности студентов к освоению учебной программы по иностранному языку в высшей школе. Опросник включает 20 вопросов. Одновременно было проведено изучение вопроса посредством посещения занятий по дисциплинам иностранного языка (практика устной и письменной речи, практическая грамматика, практическая фонетика) и бесед с преподавателями. Изучались вопросы того, как студенты справляются с выполнением учебной работы на занятии и в ходе ежедневной самостоятельной работы, с какими сложностями они сталкиваются, каковы характеристики их мотивации учения, как студенты оценивают собственные успехи и возможные неудачи.

Экспериментальное изучение проводилось на первом курсе факультета межкультурных коммуникаций МГЛУ. Были опрошены 2 группы студентов (27 человек). Первая группа обучается за счет средств бюджета, то есть имеет более высокий вступительный балл. Все сдали языковой экзамен на зимней сессии на 8–9 баллов и, по мнению преподавателей, которые выступили нашими респондентами и одновременно экспертами, полностью справляются с объемом учебных поручений. Во второй группе занимаются студенты платной формы обучения, все они имели более низкий входной балл. Их результаты в зимнюю сессию на экзамене по иностранному языку составили 6–7 баллов. Правомерно предположить, что у студентов второй группы возникало больше сложностей в первом семестре в связи с более низким уровнем подготовленности по иностранному языку.

Вместе с тем результаты опроса в обеих группах оказались во многом схожими. Мы получили близкие результаты по целому ряду вопросов: в общей сложности 42,9 % студентов первой группы отметили, что они нуждаются в помощи преподавателя английского языка, однако не всегда обращаются за ней. Во второй группе этот результат выше – 50 %. При этом все студенты отметили, что обращаются за помощью к преподавателю, поскольку не могут самостоятельно справиться со всеми без исключения возникающими сложностями. Последнее косвенно свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности навыков самостоятельной работы.

Студенты в группе с более низким уровнем подготовленности по иностранному языку не чувствуют, что отстают от однокурсников. При этом в первой группе, где уровень подготовки студентов выше, число тех, кому постоянно кажется, что он отстает от других студентов и хуже усваивает учебную программу, больше.

Большинство студентов обеих групп не испытывали сложности при сдаче языкового экзамена на зимней сессии, хотя результаты этого экзамена в группах разные: 8–9 баллов у первой группы и 6–7 баллов у второй. При этом студенты обеих групп одинаково высоко оценили качество обучения иностранному языку на факультете и актуальность изучаемого материала.

Имели место и отличия в ответах: у студентов второй группы был выявлен более низкий показатель готовности работать самостоятельно, без контроля преподавателя. В первой группе подобных сложностей возникало меньше. Однако 64 % респондентов первой группы отмечают, что работать в самостоятельном режиме сложнее, чем на занятиях. Эти результаты также говорят о недостаточной степени сформированности навыков самостоятельной работы. Студенты второй группы на вопрос, чувствуют ли они перегруженность и нехватку времени на выполнение обязательных заданий, ответили отрицательно, в то время, как студенты первой группы отметили, что подчас сталкиваются с данной проблемой. Интересно отметить, что в ходе беседы с преподавателями других языковых дисциплин в этих группах выяснилось, что вторая группа не всегда готова к занятиям и не всегда выполняет домашние задания, в то время как первая группа уделяет большое внимание изучению нового материала, его закреплению и работает в режиме высокой напряженности. Правомерно предположить, что у студентов второй группы начала снижаться мотивация учения.

В первой группе число студентов, которые не испытывают проблем с усвоением новой информации, выше (75 % против 58 %), что еще раз подтверждает лучшую подготовленность этой группы к обучению в УВО и лучшие результаты во время зимней сессии. Обе группы испытывают потребность в дополнительных занятиях английским языком, однако при этом число тех, кто хочет участвовать в конференциях и кружках, в 3 раза ниже у студентов второй группы, чем у первой (28 % и 8 % соответственно). Данный факт также подтверждает более высокую мотивацию студентов первой группы к учению и их желание работать самостоятельно.

Интересно отметить, что число студентов, которые согласны с тем, что обучение в УОСО дало им хорошую базу для поступления в УВО и дальнейшей успешной учебы, значительно ниже во второй группе. Только 8,5 % опрошенных студентов второй группы удовлетворены качеством обучения иностранным языком в УОСО. 41,7 % респондентов этой группы отмечают, что их уровень английского языка в УОСО был значительно ниже нынешнего, в то время как в первой группе этот показатель составляет 7,1 %. Вместе с тем в аттестате зрелости студентов обеих групп стоят 8 и 9. Несоответствие официальной оценки обучающихся их реальным результатам подтверждается тем, что у 73,8 % опрошенных студентов был репетитор по английскому языку при поступлении в УВО.

Как следствие, наблюдается недостаточное освоение видов речевой деятельности обучающимися; недостаточно высокий уровень сформированности навыков самостоятельной работы; неадекватная оценка обучающимися своих учебных достижений; перегруженность и неспособность освоить весь программный языковой материал; снижение мотивации учения; сложности, вызываемые взаимодействием с одноклассниками; неуверенность в себе.

Результаты опроса подтверждают важность обеспечения преемственности обучения иностранному языку и учета степени подготовленности студентов к их успешному обучению в высшей школе, особенно в адаптационный период.