

**Ю. М. Спириденко**

**ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ФЕНОМЕНОВ  
В ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕБАТАХ**

Прецедентные феномены (ПФ) – это тексты, значимые для того или иного лингвокультурного сообщества в познавательном и эмоциональном отношениях, хорошо известные каждому члену этого сообщества и неоднократно используемые в дискурсе данного сообщества.

Принимая во внимание цели, заложенные в основу политического дискурса, а именно оказание влияния на адресата, а также прагматику высказывания в целом, что есть его способность оказывать определенного рода воздействие на определенного реципиента, в данной работе мы рассматривали прагматические функции прецедентных феноменов в различных типах речевых актов, реализующихся в агональном жанре политического дискурса – политических дебатах.

В работе мы придерживались классификации речевых актов, предложенной Е. И. Шейгал, на основе семиотической триады «интеграция – ориентация – агональность». Исследователь выделила такие типы речевых актов, характерных для политического дискурса, как речевой акт интеграции, речевой акт ориентации, речевой акт дезориентации и речевой акт агональности. Также достаточно распространенными в рамках политического дискурса являются речевой акт положительной самооценки и речевой акт отрицательной оценки деятельности оппонента.

Так, в ходе анализа текстовых версий предвыборных президентских дебатов США за период с 2008 по 2020 год было установлено следующее.

1. В речевых актах, выделяемых в рамках политических дебатов, прецедентные феномены выполняют различные функции с целью речевого воздействия на адресата, например, номинативную, прагматическую, коммуникативную, оценочную, эстетическую, инструментальную. Наиболее частотными функциями являются прагматическая и моделирующая.

2. Для каждого речевого акта характерны определенные функции, реализующиеся посредством прецедентных феноменов.

Так, в речевом акте интеграции прецедентные феномены чаще всего выполняют моделирующую и прагматическую функции, позволяющие реализовать интенцию автора, заключающуюся в воздействии на сознание реципиентов, формировании у них определенного мировоззрения с целью единения народа и поддержки своих партнеров в политической борьбе за власть, а также в убеждении избирателей довериться кандидату и сплотиться вокруг него.

... *We've got to sit down together across the table. It's been done before. I saw it done with our — our wonderful **Ronald Reagan**, a conservative from California, and the liberal Democrat **Tip O'Neill** from Massachusetts...*

В данном случае речевой акт подкрепляется национально-прецедентными именами достаточно авторитетных для представителей американского лингвокультурного сообщества политиков, что позволяет им успешно реализовать с помощью прагматической функции интенцию автора, заключающуюся в попытке убедить аудиторию в необходимости сплочения двух главных партий страны, используя тот факт, что подобные решения уже успешно реализовались в прошлом.

Данные функции являются доминирующими и в речевом акте агональности, также реализующиеся с целью преподнесения действительности нужным политику образом и выступающие в качестве аргументации.

... *And there are two very different paths the country can take. One is a path represented by the president [Barack Obama], which at the end of four years would mean we'd have \$20 trillion in debt **heading towards Greece**.* Данный речевой акт подкрепляется универсально-прецедентной ситуацией, ссылающейся на экономический кризис в Греции. Моделирующая функция позволяет автору с помощью характеристик, уже закрепленных в сознании аудитории, схематизировать реальное положение вещей, установив взаимосвязь между событиями, актуализируемыми прецедентным феноменом и действительностью.

В речевом акте ориентации реализуется в основном коммуникативная функция. Такие результаты могут объясняться тем фактом, что благодаря данной функции прецедентные феномены позволяют автору сделать процесс передачи информации более доступным, объясняя понятия, явления, события в нужном для него свете, и усиленным для понимания как можно большим количеством потенциальных избирателей, что по сути является одной из ведущих интенций речевого акта ориентации.

... *I said we should take Detroit bankrupt. And that's right. My plan was to have the company go through bankruptcy **like 7-Eleven did and Macy's and Condell Airlines and come out stronger**.* Так, вместо того, чтобы подробно объяснить, что имеется в виду под "take Detroit bankrupt", политик, с целью снятия когнитивного напряжения, использует национально-прецедентные имена, актуализирующие прецедентную ситуацию (процесс банкротства упомянутых компаний).

Также достаточной частотой употребления характеризуется и прагматическая функция прецедентных феноменов, использующаяся говорящим для реализации воздействия на потенциальных избирателей, зачастую выступая в качестве аргумента к высказываниям политика.

*M. Pence: No one releases their tax returns before the audit is over...*

*T. Kaine: **Richard Nixon** released tax returns when he was under audit.*

В речевом акте положительной самооценки наиболее распространены функциями прецедентных феноменов являются оценочная и моделирующая. Это объясняется тем, что именно эти функции помогают политику формировать определенные образы в сознании людей, основываясь на закрепленных в когнитивной базе данных характеристиках используемого феномена. Оценка здесь происходит через проведение параллели и сравнение себя с образами, зачастую конкретными личностями, вызванными используемыми прецедентными феноменами, а также с помощью вписывания себя в контекст и ассоциируя себя с закрепленными, благодаря прецедентным ситуациям и именам, в сознании людей характеристиками.

*Like our founding fathers ... I will do what is best for the American people....* Однако следует отметить что прагматическая функция практически не уступает в репрезентативности двум перечисленным функциям ввиду того, что воздействие на сознание людей является неотъемлемой частью формирования понятия об определенном человеке.

Аналогичная ситуация наблюдается и в случае с речевым актом отрицательной оценки оппонента. Здесь также наиболее широко представленными являются моделирующая, оценочная и прагматическая функции, что связано с интенцией автора, прибегающего к использованию данного речевого акта, а именно воздействие на сознание людей и изменение их мировоззрения, с целью формирования негативного образа конкурента за счет таких приемов, как ирония, дискредитация, осуждение, унижение и др.

*Abraham Lincoln here is one of the most racist presidents we've had in modern history.*

*Donald Trump ... loves dictators. He's got kind of a personal Mount Rushmore: Vladimir Putin, Kim Jong-un, Moammar Gadhafi and Saddam Hussein.*

3. Для реализации манипулятивного потенциала прецедентных феноменов в речевых актах чаще используются прецедентные имена, реже прецедентные ситуации и высказывания. Наибольшей репрезентативностью характеризуются национально-прецедентные имена современных политиков, составляющие 49 % от общего числа прецедентных феноменов, далее по частотности идут наиболее значимые для американской лингвокультурной группы национально-прецедентные ситуации, связанные с различными политическими событиями – 20 %, а также национально-прецедентные высказывания, принадлежащие современным политикам – 17 %.

Итак, материал исследования показывает, что в рамках политических дебатов основными функциями ПФ являются прагматическая и моделирующая. Именно эти функции отвечают основной цели политических дебатов – борьба за внимание и голос избирателя, позволяя политикам манипулировать сознанием людей, формировать их мнение, понимание происходящего и картины мира в нужном для политика направлении с целью обретения власти.