

**Т. Н. Руденко**

## СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАГМАТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ

В прагмалингвистике, как известно, выявляются условия успешного осуществления речевых актов, затрагиваются вопросы понимания смысла, вкладываемого в высказывание, рассматриваются правила, обуславливающие эффективное протекание речевого общения, исследуются способы интерпретации высказываний с точки зрения коммуникантов. Контекстуально и социально обусловленная возможность комплексной реализации разноуровневых средств выразительности и стилистических приемов, используемых оратором в монологе для удержания внимания аудитории, формирует *прагматический потенциал высказывания*. Будучи минимальным относительно целостным речевым отрезком, относительно законченным интонационно и семантически, высказывание представляет собой единицу речи.

Несмотря на существование в настоящее время значительного числа работ, посвященных разработке речевых и дискурсивных жанров на материале ряда языков, их парадигма окончательно не сложилась. Характер устной публичной речи закреплён в жанровых формах, именуемых риторическими жанрами, а публичная речь моделируется в терминах логоса (содержания речи, ее структуры и внутренней аргументации, соотносимых с разумом), этоса (установления контакта с аудиторией, соотносимого с нормами морали) и пафоса (успешного, соотносимого с чувствами и эмоциями, вербального выражения логоса и этоса).

Следовательно, обращение к развлекательной речи, объединяющей ораторство и художественное творчество, обеспечивает достаточную степень новизны исследования языковой манифестации иронического смысла.

Выявление доминантных признаков, которые составляют основу формирования прагматического потенциала развлекательной речи на основе комичных англоязычных высказываний в жанре стендап-комедии, позволяет установить общие и специфические характеристики оратора, разделяющего аксиологические ожидания аудитории, объединенной общей лингвокультурой, рассматриваемой как неразрывное целое языка и культуры, проявляющееся в национально-культурных компонентах.

Стендап-комедия, будучи прямым обращением к аудитории, характеризуется псевдоспонтанностью и выразительностью – факторами, способствующими эффективному речевому воздействию, как персуазивному, так и суггестивному. При этом отличительным признаком персуазивного речевого воздействия является рациональное убеждение и эмоциональное воздействие, в то время как суггестивное речевое воздействие направлено на сферу бессознательного.

*Stewart Lee vs The Internet* – выступление Стюарта Ли, писателя и интеллектуала, одного из самых уважаемых стендап-комиков – запланированное сообщение, содержащее определенные языковые единицы, обладающее необходимым значением и стилистической составляющей. Очевидно, что заголовок раскрывает содержание выступления и оказывает усиленное прагматическое воздействие на потенциальную аудиторию.

Так, в арсенале оратора обнаруживается проявление аттицизма, отличающегося монотонностью и примитивизмом аргументации: *8:30 a.m. I can't believe it. I've just seen Stuart Lee taking his son to school on the 470 bus, he looked depressed. 10 a.m. I can't believe him I'm sitting next to Stuart Lee in the Clock Tower Hybrid Café. He's eating a muffin. He looks fat I can't believe it. I've just seen. 11:30. I've just seen Stuart Lee walking around Dolton Junction eating a falafel in the street).*

Анафоричные повторы безупречно работают для акцентирования внимания аудитории на неприязненном отношении стендап-комика к Всемирной сети: *I hate the Internet. I hate everything about the Internet. I hate sir.* Эллипсис придает динамизм высказыванию: *I've just seen.* Эмоционально-смысловая доминанта вербализуется в ключевом смысле 'неприятие' в качестве кульминации: *I hate Twitter, it's like a state surveillance agency staff by gullible volunteers.* Открытая развязка не дает аудитории ответы на все поставленные сюжетом вопросы ввиду отсутствия общего компонента знаний для оратора и аудитории: *It's a Stasi for the Angry Birds generation and that's you the Angry Birds generation.*

Несомненно, единство формы и содержания этого выступления обеспечивают логос, соотносимый с темой эпизода, и пафос, отражаемый в экспрессивных фонетических, лексических и грамматических средствах.

Что касается этоса, который должен воплощаться в аксиологических ожиданиях аудитории, кайроса, обеспечивающего ситуативную уместность, и топоса, реализуемого в смысловой модели, необходимой для развития темы эпизода, следует отметить деконструкцию последних ввиду панчлайна, обманывающего аксиологические ожидания аудитории: *Imagine the shame of being the Angry Birds generation.*

Подводя итог, отметим, что использование стендап-комиком различных языковых и речевых сигналов способствует «оживлению» монолога и поддержанию интереса аудитории.