

Д. Е. Самусевич

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДИСКУРСА РАЗВЛЕЧЕНИЙ

Работы в сфере дискурс-анализа отличаются разнообразием выбора объектов и методов исследования. В постоянно меняющейся реальности появляются как совершенно новые дискурсы, так и на стыке ранее известных

рождаются гибридные типы. Одним из таких типов является дискурс развлечений, актуальность которого можно объяснить резким увеличением развлекательного контента в разных сферах деятельности людей.

Дискурс развлечений набирает все большую популярность, но вместе с этим появляется ряд вопросов, на которые необходимо дать ответы. И одним из них является вопрос о терминологической вариативности.

В современной литературе встречаются такие термины, как *развлекательный дискурс*, *дискурс развлечений*, *досуговый дискурс*, *юмористический дискурс*, *арт-дискурс* и др. Упомянутые типы связаны с развлечениями, но возникает вопрос, являются ли эти термины обозначением одного и того же типа либо разных. Для этого проанализируем, как исследователи определяют рассматриваемые типы дискурса.

Развлекательный дискурс определяется как «совокупность тематически и функционально обусловленных текстов со значением развлекательности, направленных на воздействие на духовную, социальную и эмоциональную стороны слушателей (зрителей)» (С. В. Чернова).

Досуговый дискурс характеризуется как «использование свободного времени человека для получения положительных эмоций» (О. Н. Косогор).

Изучив развлекательный и досуговый дискурсы более детально, мы можем как поставить знак равенства между этими типами, так и утверждать, что досуговый дискурс – это более широкое понятие, включающее в себя развлекательный дискурс. Различие во взглядах будет зависеть от определения самих понятий *развлечение* и *досуг*.

Некоторые исследователи разграничивают упомянутые термины, подразумевая под досугом все виды деятельности, которые связаны с отдыхом, как активным, так и пассивным, в том числе к данной категории относится и сон. В то время как под развлечением понимаются действия, связанные только с активным времяпрепровождением. Исходя из данной трактовки, досуг является более общим понятием, которое включает в себя развлечение.

Другие ученые рассматривают понятия *досуг* и *развлечение* как синонимичные термины и тем самым ставят знак равенства между развлекательным и досуговым дискурсами. Этой точки зрения мы и придерживаемся в нашем исследовании.

Следующим понятием, связанным с развлечениями, является **юмористический дискурс** – «текст, погруженный в ситуацию смехового общения». В качестве характерных признаков смеховой ситуации выделяются «коммуникативное намерение участников общения уйти от серьезного разговора; юмористическая тональность общения; наличие определенных моделей смехового поведения, принятого в данной лингвокультуре» (В. И. Карасик).

В таком значении нельзя поставить знак равенства между развлекательным и юмористическим дискурсом, так как развлекательный дискурс будет пониматься более широко. Юмор в различных его жанрах может быть развлечением или его частью, в таком случае мы рассматриваем юмористический дискурс как разновидность развлекательного или как отдельный тип, который помимо развлекательной функции выполняет и другие.

Кроме вышеперечисленных терминов, при упоминании развлечений в последнее время также стал часто встречаться и такой термин, как *арт-дискурс* (Т. Л. Каминская; В. В. Рингевич). *Арт-дискурс* определяется как вид дискурса, имеющий отношение к искусству, в сферу которого входят театральный дискурс, литературный дискурс, музыкальный дискурс, дискурс изобразительного искусства, кинодискурс, модельный дискурс и др. (В. В. Рингевич).

Учитывая, что перечисленные сферы относятся к развлечениям, то между развлекательным дискурсом и арт-дискурсом можно ставить знак равенства, за исключением того, что арт-дискурс включает в себя только ту часть развлечений, которая относится к искусству. Таким образом, арт-дискурс будет более узким понятием, чем развлекательный дискурс.

Проанализировав сходства и различия между близкими по смыслу терминами, рассмотрим развлекательный дискурс более подробно.

Развлекательный дискурс подразделяется на два типа: неинституциональный и институциональный. В первом случае речь идет о различных видах повседневного развлекательного дискурса, который осуществляется простыми обывателями. Во втором случае реализация описываемого дискурса происходит при помощи профессиональных деятелей (спортсменов, организаторов массовых развлечений, людей искусства и др.) (В. И. Карасик).

Развлекательный дискурс подразумевает под собой «общение, цель которого состоит в доставлении удовольствия адресату в его свободное от работы время» (В. И. Карасик). Однако на данный момент все больше увеличивается коммуникация в медиaprостранстве. Масс-медийные технологии глубже проникают во все сферы человеческой жизни, соответственно, общение, отдых и развлечения в целом становятся более медиатизированными. А вместе с тем медиатизированным оказывается и развлекательный дискурс, который претерпевает изменения, подстраиваясь под потребности современной массовой аудитории. Таким образом, развлекательный дискурс можно характеризовать как жанр дискурса масс-медиа.

Структура медиадискурса включает разные классификации дискурсов в зависимости от типологизирующих признаков, которыми могут выступать канал коммуникации, способ передачи информации, тематика, цель, участники и т.д. (В. А. Егошкина).

Выделение развлекательного дискурса происходит на основании канала передачи информации и на основании макроцели (В. А. Егошкина).

Исходя из канала связи, можем выделить четыре вида развлекательного дискурса: телевизионный, радиийный, дискурс прессы и Интернет-дискурс, макроцелью которых является развлечение адресата.

Кроме просмотра и принятия участия в зрелищных мероприятиях, признаки развлечения могут быть характерны для других сфер деятельности человека.

На данный момент люди все более склонны к редукции академичности и привнесению развлекательного элемента в различные виды деятельности. В связи с этим зачастую полезная и важная информация подается в форме развлекательного материала, также именуемого инфотейментом, который

подразумевает слияние развлекательных и информационных элементов в политике, науке, спорте и других видах общественной деятельности, освещаемых в СМИ (В. А. Гапутина). На этом основании спортивный, научный, политический и другие типы дискурса, использующие развлекательный формат, можно считать развлекательным дискурсом.

Таким образом, развлекательный дискурс можно разделить на четыре типа: на неинституциональный, институциональный, медиа развлекательный дискурс и инфотейнмент.

Немногочисленные упоминания термина *дискурс развлечений* приписывают ему одну из вышеупомянутых характеристик развлекательного дискурса. Но мы не ставим знак равенства между развлекательным дискурсом и дискурсом развлечений, разводя эти понятия. Мы выделяем *дискурс развлечений* в отдельный тип, определяя его как вокругсобытийную коммуникацию, которая реализуется через средства массовой информации и представляет сведения о предстоящем событии (развлечении), о мероприятии с места событий и о его результатах.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что под термином *дискурс развлечений* может пониматься как развлекательный дискурс, который на данный момент имеет некоторые синонимические термины, так и новый тип дискурса, который сочетает в себе характеристики развлекательного дискурса и дискурса масс-медиа, таким образом представляющий собой вокругсобытийную коммуникацию в средствах массовой информации.