

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

А. Адамович

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РОМАНА А. МЕРДОК «СВЯТАЯ И ГРЕХОВНАЯ МАШИНА ЛЮБВИ»

«Святая и греховная машина любви» была написана А. Мердок в 1974 г. в эпоху развития философии экзистенциализма на фоне недавних происшествий мирового масштаба, которые включали две Мировые войны, экологические катастрофы, кризисы в экономике, политике, нравственности.

Влияние экзистенциальной философии сказалось как на художественной литературе, так и на сознании читателя. Понятия индивидуальности и личности, истинной свободы и ценности человеческой жизни наполняют литературу, способствуя и направляя человека к поискам истинного «Я», осознанности и ответственности за свое бытие.

На примере романа «Святая и греховная машина любви» мы можем пронаблюдать, как важные аспекты экзистенциализма, называемые «выбором» и «ответственностью», раскрываются. Сюжет повествует нам о мужчине по имени Блейз Гавендер, который, имея работу психоаналитика, хороший дом, любящую жену и подрастающего сына Девида, живет на две семьи, втайне предаваясь не только любовным утехам с девушкой Эмили, но и содержа ее и их общего сына Люка. Жена Блейза Харриет, до конца следуя ярлыку «хорошей жены», так признаваемому в обществе, слепо любит мужа, не получая желаемой отдачи, и даже после его признания о многолетней лжи продолжает способствовать сближению Блейза и Эмили.

В итоге перед нами разворачиваются последствия нерешительности Блейза принять либо «святую», либо «греховную» сторону отношений, последствия слепой любви его жены Харриет, которая поступалась своими чувствами ради мужа и сострадания к нему в его «нелегкой судьбе». Сюжетная концовка явно показывает, что, как машина любви движется непрерывно, так и жизнь преподносит героям романа последствия их решений.

В ходе исследования мы выделили двойственность персонажей, что привело к мысли об отсутствии положительных и отрицательных героев, ведь они, как и реальные люди, имеют свои мотивы, убеждения, страхи, от которых отталкиваются в угоду своим или чужим желаниям, берут ответственность за решения или отказываются от них, называя последствия судьбой или черной полосой, а также имеют глубокий внутренний мир, который довольно сложен для понимания самому герою.

Анализ данной темы позволяет сделать следующие выводы.

1. «Причинение добра» людям вокруг является эгоистичным желанием и, зачастую, никому не нужно, кроме самого человека.

2. Бегство от самого себя, своих истинных желаний, ценностей и чувств, самообман и стремление следовать какому-то образу, навязанному обществом, в конце концов приводят к потере собственного «Я» и саморазрушению.