А. Черепенин

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНЫХ ТАКТИК В МИНИ-СЕРИАЛЕ «ЧЕРНОБЫЛЬ»

Данное исследование выполнено в русле структурной прагматики, занимающейся структурированием прагматического аспекта языка и рассматривающей функциональные потребности общения. Материалы для

исследования были получены путем сплошной выборки из художественной англоязычной экранизации мини-сериала «Чернобыль» в количестве 7 эпизодов общения (диалогов), в которых инициатор общения планирует собственную деятельность или деятельность адресата общения, путем использования различных коммуникативных тактик (КТ). В данном исследовании из 7 эпизодов общения был выявлен 51 случай употребления КТ на этапе планирования деятельности (И. Н. Ковалевич).

Актуальность прагмалингвистической проблемы в определении четкой таксономии таких понятий, как коммуникативная стратегия и коммуникативная тактика, заключается в постоянном варьировании и взаимодействии с лингвокульторологическим, социальным и психологическим аспектом. Руководствуясь собственной стратегией, коммуникант способен определить свое дальнейшее речевое поведение, которое может заключаться во влиянии или аргументации, с использованием различных коммуникативных тактик.

Объектом данного исследования является коммуникативная тактика, которая, вслед за О. С. Иссерс, понимается как одно или несколько действий, способствующих реализации различных коммуникативных стратегий, которые направлены на решение общей коммуникативной задачи (О. С. Иссерс).

На конкретных примерах в представленной работе были выявлены различные КТ и частота их употребления в рамках стратегий дискредитации, удержания власти, убеждения в политическом дискурсе. На основе 7 эпизодов общения было установлено, что ключевыми коммуникативными тактиками инициатора общения на этапе планирования деятельности выступают: КТ указания на путь решения проблемы (25 %); КТ побуждения к действию (19 %); КТ убеждения (7 %). Менее частотными оказались: КТ аргументации (6%); КТ иллюстрирования (6%); КТ похвалы (6%); КТ запроса информации (6 %); КТ «отбоя» (6 %); КТ апелляции (6 %); КТ признания существования проблемы (6%); КТ упрека и угрозы (6%); КТ акцентирования информации (1 %). Также были выявлены наиболее частотные тактики адресата на этапе планирования деятельности: КТ запроса информации (38 %); КТ оспаривания (25 %); КТ гиперболизации (19 %). Менее частотными оказались КТ акцентирования положительной / отрицательной информации (6%); КТ упрека (6%). В данных эпизодах общения используется большое количество манипулятивных коммуникативных тактик, т. к. этот процесс зачастую обусловлен скрытым характером действий участников общения.