

собой сатиру на эпоху тэтчеризма 1980-х гг., на всю политическую систему, построенную на коррупции и лоббировании интересов узких социальных групп. Через коллективный портрет влиятельной семьи Уиншо автор критически изобразил многие организации и сферы общества: политику, национальную службу здравоохранения, искусство, торговлю оружием, средства массовой информации, производство продуктов, финансовую систему, киноиндустрию.

Главный герой романа Майкл Оуэн, который должен был писать историю семейства Уиншо, выявил такие недостатки и пороки сильных мира сего, как коррупция, лицемерие, подхалимаж, цинизм, предательство, nepotизм, неразборчивость в средствах достижения цели и т.п. В конце романа всех членов семьи постигает месть в виде фантастического «Deus ex machina», в роли которого оказывается не кто иной, как один из членов семьи, мстящий родственникам за творимое ими зло. Некоторые критики считают, что если бы эта книга была опубликована во время расцвета того общества, которое описывает писатель, то оно смогло быть более умным в отношении совершающейся коррупции, смехотворного «показушничества» и абсолютного зла задолго до того, как они произойдут.

Помимо указанных выше проблем автор затрагивает ряд других, общечеловеческих тем – семейных отношений, любви, дружбы, ответственности, взаимопомощи. «Какое надувательство!» – это и метароман, так как в нем неоднократно поднимаются вопросы литературного творчества.

Автор использовал множество средств для описания персонажей романа, основными из которых являются изображение их поступков и взаимоотношений. Наглядности и убедительности сатирических характеристик способствует использование таких псевдодокументальных материалов, как интервью, протоколы, газетные статьи, дневники и т.п. Кроме того, при создании образов персонажей романа использовались мнения других людей, т.е. так называемый взгляд со стороны.

Все это позволило автору достоверно воспроизвести атмосферу, царившую в стране в 80-е годы прошлого столетия.

**Д. Глазова**

## ИДЕЙНО-ОБРАЗНОЕ МНОГООБРАЗИЕ РОМАНА ДЖ. Д. СЭЛИНДЖЕРА «НАД ПРОПАСТЬЮ ВО РЖИ»

Роман «Над пропастью во ржи», написанный Джеромом Дэвидом Сэлинджером в 1951 году, является культовым произведением, оказавшим существенное влияние на мировую культуру второй половины XX века. В романе замысел и идеи писателя выражаются посредством создаваемого им образа главного героя, а также других героев произведения, которые даются через призму восприятия их мальчиком, через его субъективное отношение и оценку.

Центральный образ романа, подросток Холден Колфилд, остро ощущает разлад действительно существующего и желаемого в обществе, школе, се-

мейных отношениях. В известной мере автор через Холдена выразил настроения, которые были названы американским писателем и социологом Полом Гудменом «феноменом общественной незрелости той части молодежи, которая “не желала взрослеть”, так как общество лишено “достойных целей”». Поведение Холдена Колфилда прочитывается как ответ привычному конформизму американского общества и философии материального успеха. Следующий рассмотренный образ – школьный наставник Холдена мистер Антолини. Его образ наиболее свободен от субъективистических истолкований, обязанных «центростремительному» замыслу книги. Наиболее образованный из персонажей повести, он ближе всего подходил к выражению авторской концепции назначения и возможностей личности в условиях современного буржуазного общества. Не менее значимым образом в романе «Над пропастью во ржи» является Фиби Колфилд. Фиби в романе олицетворяет ангельскую бескорыстную и самоотверженную любовь. Она представляется в романе неким ангелом, возвращающим своему брату Холдену веру в светлое и возрождает его душу. Важную роль играют и другие женские образы, такие как Джейн и Салли. Джейн Галлахер – девушка, с которой Холден был знаком, но так и не нашел в себе смелости признаться ей в чувствах. Джейн – символ мечты, которая недоступна ему. Салли же олицетворяет типичного члена современного Сэлинджеру общества. В своих суждениях она полностью полагается на общественное мнение, которое не способна критически оценить.

Помимо рассмотренных образов, их в романе еще большое количество, каждый из них заслуживает пристального внимания и разбора. И гений Сэлинджера в том, как он мастерски замаскировал под подростковый рассказ глубочайшее произведение, отражающее дух своего времени.

## **В. Глинская**

### **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ТЕМЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В РОМАНЕ У. СТАЙРОНА «ВЫБОР СОФИ»**

В романе «Выбор Софи» («Sophie's Choice», 1979) Уильям Стайрон затрагивает тему влияния войны на жизнь человека. Действие в нем начинается с описания будней Стинго, рассказчика и одного из главных персонажей произведения. Эта часть книги является *автобиографичной*, так как создавая образ Стинго, Стайрон использовал факты из собственной жизни. Стинго переезжает в Бруклин, где знакомится с Софи Завистовской, польской иммигранткой и бывшей узницей концлагеря Аушвиц. Он становится свидетелем нездоровых отношений Софи и ее любовника Натана Ландау, в которых Софи подвергается унижениям и насилию. На этом примере автор показывает, как люди, прошедшие через войну, пытаются приспособиться к обычной жизни. Оставаясь наедине со Стинго, Софи делится с ним своей историей, центральной частью которой является рассказ о времени, проведенном в концлагере. Таким образом, значительную роль в организации по-