

**В. Кухарчик**

**ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ  
В СТРУКТУРЕ РЕЧЕВОГО КОНФЛИКТА**

Несмотря на то, что феномен речевого конфликта получил в современной прагмалингвистике подробное и глубокое освещение, некоторые характеристики речевых действий, осуществляемых его участниками, в том числе темпоральные характеристики, изучены еще недостаточно.

Как показал наш анализ 30 межличностных речевых конфликтов, отобранных из современной русскоязычной прозы, высказывания, используемые собеседниками, как правило, локализованы в зоне настоящего или прошедшего времени. Такие темпоральные характеристики объясняются прагматической природой как собственно конфликтогенных речевых действий, так и реакций на них: обвинения, упреки, с одной стороны, и самооправдания, объяснения и встречные упреки, с другой, фиксируют действия, уже совершенные собеседниками или совершаемые непосредственно в ситуации актуального конфликта. Что же касается высказываний в будущем времени (или, в терминологии Е. И. Шейгал, прогностических речевых актов), то они отличаются в ситуациях конфронтационного взаимодействия относительно невысокой употребительностью, но тем не менее способны играть в развитии конфликта важную роль, причем эта роль напрямую зависит от аксиологических характеристик соответствующего высказывания.

Так, негативно-оценочные прогностические речевые акты (угрозы, предупреждения, сообщения о возможных нежелательных последствиях действий собеседника и др.), как правило, выступают в роли конфликтогенов и, соответственно, представлены либо на начальном этапе конфликта, либо на этапе его развития / эскалации. Позитивно-оценочные действия (обещания, предложения, сообщения о позитивном развитии ситуации, взаимоотношений между коммуникантами и т. д.) выступают в качестве нейтрализаторов конфликта и тяготеют к его финальному этапу.

При этом возможно и нестандартное расположение названных речевых действий: в частности, если речевой конфликт носит односторонний характер (что наблюдается в ситуациях, когда один из собеседников использует конфронтационные коммуникативные стратегии, а второй – нейтрализующие), то обещания могут актуализироваться уже на начальных этапах развития конфликта. В то же время угрозы и предупреждения могут завершать актуальный речевой конфликт, т. е. реализоваться на этапе его окончания / нейтрализации (в частности, такой вариант возможен, если негативные прогнозы используются одним из участников в качестве коммуникативной профилактики будущих конфликтов).