

А. Руденок

ПРЕОДОЛЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Наличие гаджетов у современных школьников позволяет использовать их не только как средство связи, но и как замену традиционным шпаргалкам в процессе недобросовестной учебы с целью достижения нечестного преимущества. *Академическая недобросовестность* понимается как любой тип мошенничества или обмана, который связан с научной и образовательной деятельностью. Типология недобросовестности включает жульничество, подделку, плагиат, помощь в недобросовестной учебе.

Массовость явления обуславливается доступностью информации в Интернете, расширением спектра сетевых услуг (готовые домашние и контрольные задания, решебники, нейросети) и отсутствием препятствий для их использования. В отечественных учреждениях общего среднего образования санкции по отношению к подобным случаям официально не предусмотрены, что формирует у школьников безнаказанность. В результате вырабатывается привычка рассчитывать на стороннюю помощь, что негативно сказывается на способности мыслить самостоятельно, приводит к пробелам в знаниях, неуверенности в своих силах, а в будущем к некомпетентности специалистов и низкой производительности труда работников.

С целью изучения актуальности проблемы мы провели опрос студентов ФАЯ МГЛУ ($n = 30$), все респонденты которого подтвердили факт академического мошенничества как в школе, так и в университете. Наиболее распространенными нечестными способами применения Интернета оказались кооперативное решение задач с помощью сетевых бесед (93 % в школе, 80 % в университете) и списывание (90 % и 80 % соответственно). Главными причинами нечестности респонденты называли желание получить высокую отметку (80 %), нехватку времени на подготовку (73 %), доступность информации в Интернете (60 %). При этом частота обмана в учебе зависит от предмета (60 %) и преподавателя (37 %).

Для преодоления академической нечестности в школе студенты предложили изъятие электронных средств (60 %), внедрение кодексов чести (10 %), развитие познавательных интересов (10 %). 20 % респондентов предложили ничего не делать, т. к. считают это бесполезным.

В противовес последнему утверждению следует предложить пропаганду нулевой толерантности к плагиату и принятие кодексов чести в школах, что предполагает уважение к учебному труду, своему и других, и негативное отношение к списыванию. При этом устранение страха ошибок, неудач и плохих отметок поможет школьникам прийти к пониманию, что самостоятельное выполнение учебных заданий помогает обнаружить свои сильные и слабые стороны и обеспечить вектор собственного дальнейшего развития.