

Но Яков сыграл и отрицательную роль в развитии скотса. Получив в 1603 г. престол Англии, он начал продвигать идею значимости английского языка, что явилось началом эпохи, когда шотландцы равнялись на Англию и старались развивать свой «правильный» английский («*proper*»/«*correct*» *English*). Многие шотландцы получали образование в Англии, где их учили говорить «правильно» (*to speak «properly»*), чтобы шотландцы ничем не отличались от англичан. Кроме того, запрещалось употреблять скотсицизмы (уникальную лексику, которая встречалась только в скотсе).

В эту эпоху шотландские элиты по-разному относились к скотсу. Так, философ Дэвид Юм с одержимостью по несколько раз проверял каждую свою работу, чтобы она подходила под критерий правильного английского. Роберт Бёрнс, который внес значительный вклад в культуру Шотландии, напротив, относился к скотсу положительно.

В XX в. в период между мировыми войнами происходит интеллектуальное и культурное возрождение Шотландии (*Scottish Renaissance*). В настоящее время скотс считается официальным языком Шотландии, преподается в школах, на нем пишут книги и газеты, существуют телеканалы на скотсе, а также множество учебников и словарей. Таким образом, можно сказать, что скотс является полноправным языком Шотландии.

Е. Мозова

СМАЙЛИКИ И СТИКЕРЫ В СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

В центре нашего внимания – смайлики и стикеры как неотъемлемая часть вербального общения. Материалом исследования послужили публикации (посты) известных людей в социальной сети «Instagram» и переписка в мессенджере «Viber» (около 1 000 контекстов). Из них посредством сплошной выборки нами отобраны примерно 6 800 фактов употребления смайликов и стикеров современными интернет-говорящими в ходе вербальной коммуникации.

Сегодняшний смайлик – это небольшое графическое изображение, передающее те или иные эмоции и чувства. Стикер является продвинутой версией смайлика: он, как правило, значительно больше по размеру и более детально выражает эмоции, превосходит смайлик по информационной насыщенности. Смайлики входят в один большой набор, количество их может варьироваться, стикеры же создаются сериями, часто посвященными какому-либо событию и объединенными одной тематикой и одним персонажем. Итак, смайлики лишь экономят либо усиливают слова, выражают «чистую» эмоцию, стикеры дают более четкое представление об отношении человека к ситуации и его эмоциях.

Все люди разные, у каждого свой характер, который предопределяет, каким смайликам/стикерам тот или иной коммуникант отдает предпочтение и в каком количестве их использует. Посредством анализа эмпирического

материала установлено, что более эмоциональный человек использует большее количество смайликов/стикеров, нежели человек, не привыкший ярко выражать свои эмоции. Влияние на функциональные особенности смайликов оказывают также пол и возраст человека. Женщины, как правило, используют больше смайликов/стикеров, чем мужчины. Дети и подростки используют смайлики/стикеры куда более активно, чем взрослые. Дети по своей природе более эмоциональны и таким образом пытаются гиперболизировать свои чувства, сделать написанное ярче.

Смайликами/стикерами пользуются люди из разных стран, и место проживания тоже накладывает свой отпечаток. Люди довольно часто используют смайлики/стикеры, изображающие погодные явления: человек, живущий в теплой южной стране, будет отдавать предпочтение таким изображениям, как 'солнышко', 'радуга', 'морская волна', 'ракушка', 'пальма' и т.д.; и наоборот, человек, живущий в стране с холодным климатом, чаще будет использовать смайлики/стикеры, изображающие плохие погодные условия – 'капля дождя', 'зонтик', 'снежинка', 'снеговик', 'облако' и т.д.

Выявлена парадигма факторов, которые, так или иначе, влияют на то, как люди используют смайлики/стикеры в разных ситуациях. Эти факторы, в какой-то степени, «регулируют» употребление людьми смайликов и стикеров, делают их использование более рациональным и уместным.

А. Мяховский

МЕХАНИЗМЫ АВТОМОНИТОРИНГА И САМОИСПРАВЛЕНИЯ

С развитием моделей речепорождения остро встал вопрос о том, какие механизмы отвечают за обнаружение и исправление ошибки. В работе представлен критический обзор наиболее известных моделей автомониторинга и самоисправления.

В ранних работах по самоисправлению (*editor theory*) выделялся один этап между фонологической обработкой (*processing*) и артикуляцией (Б. Баарс, М. Мотли, Д. Маккей, К. Камден). При помощи отдельной подсистемы (*editor*) проверялось, насколько речь соответствует правилам лексической, грамматической, семантической, фонологической обработки и социальной уместности. Модель имеет два недостатка: (1) знания, необходимые для проверки высказывания, дублируются, так как должны быть представлены в модели порождения речи и в системе самоисправления (*editor*), дублирование знаний в разных подсистемах создает лишнюю нагрузку на память; (2) правила должны варьироваться в зависимости от ситуации или быть необязательными к исполнению, иначе не было бы ошибок.

Данный подход получил свое развитие: С. Ноотбум, Д. Норман, А. Постма и Х. Кольк предположили, что на каждом этапе порождения речи есть своя подсистема, имеющая доступ к соответствующей информации (*production theory of monitoring*), а исправления вносятся автоматически. Данная модель, как и первая (*editor theory*), предполагает доступ только к конечному результату каждого этапа порождения речи.